

# 令和5年度 備前市まち・ひと・しごと創生懇談会 資料

※赤字は総合戦略的視点からの指標

|                                 |                                   |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| 【判定の基準】                         |                                   |
| ◎:実績値(2022)が目標値を達成している          | ×:目標値に達しておらず、実績値を比較すると低下している      |
| ○:目標値に達していないが、実績値を比較すると上昇している   | －:統計データの発表前、実績値把握が隔年等の理由により判定できない |
| △:目標値に達していないが、実績値を比較すると概ね横ばいである |                                   |

## 政策1 誰もがいつまでも成長し続け、輝けるまち(教育・文化)

| 指標名                       | 基準値    | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式               | 担当部署による指標の分析   |
|---------------------------|--------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|-------------------|--|
| 自己有用感・挑戦心をもつ生徒の割合の全国平均との差 | +3.5%  | —             | +7.0%         | —             | +5.0%         | —  | 全国学力・学習状況調査(隔年実施) | 主体的・対話的で深い学びの実現に向けた各校の取組を通して、子どもが自ら考えたり、友達と協働したりする場面が増えてきたことにより、指標の割合が(基準値と比較すると)増加したと考える。 |
| 地域に関心のある生徒の割合の全国平均との差     | +12.8% | —             | +19.0%        | —             | +10%以上を維持     | —  | 全国学力・学習状況調査(隔年実施) | 総合的な学習の時間の学習を通して、地域にふれたり、学んだりする機会が増えていることで、指標の割合が(基準値と比較すると)増加したと考える。                      |

### 1-1 生涯学習の充実

| 指標名             | 基準値    | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式        | 担当部署による指標の分析  |
|-----------------|--------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|------------|---|
| 小中学生に関わる地域の支援者数 | 6,134人 | 3,064人        | 5,373人        | 7,887人        | 6,200人        | ◎  | 支援者の年間延べ人数 | 適切なコロナ対策を行いながら工夫して活動の場の創出に努めたことにより、支援者数(延べ)の増加が見られた。              |
| 市民1人あたり図書貸出冊数   | 2.2冊   | 2.1冊          | 2.1冊          | 2.4冊          | 3.1冊          | ○  | 貸出冊数÷人口    | 新型コロナウイルス感染症の適切な対策と利用促進を並行して行ったことで貸出冊数も増加した。引き続き利用促進に注力し目標達成を目指す。 |

|         |              |             |             |             |              |   |               |   |
|---------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---|---------------|---|
| 公民館利用者数 | 105,511<br>人 | 30,453<br>人 | 72,487<br>人 | 99,893<br>人 | 116,000<br>人 | ○ | 年間の公民館利用者数の合計 | 新型コロナウイルス感染症の適切な対策と利用促進を並行して行ったことで利用者数も増加した。引き続き利用促進に注力し目標達成を目指す。 |
|---------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---|---------------|---|

### 1-2 就学前の教育、保育等の充実

| 指標名                   | 基準値    | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式                                | 担当部署による指標の分析                                      |
|-----------------------|--------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|------------------------------------|---|
| 一時保育利用人数              | 2,168人 | 2,168人        | 2,780人        | 2,249人        | 1,000人        | ×  | 年間一時保育利用人数の合計                      | 保護者の就労形態の多様化、疾病等により一時的に保育を必要とする児童が増加している状況である。    |
| 公立保育園・こども園への入園率       | 71.0%  | 71.0%         | 72.6%         | 76.6%         | 80.0%         | ○  | 全入園児数÷0～6歳未満の人数                    | 保育料の無償化等の影響により入園率は増加傾向となっているが、受入れ体制を整えて一層の増加を目指す。 |
| 私立保育園・認可外保育への入所人数     | 16人    | 16人           | 19人           | 31人           | 40人           | ○  | 入所児童数                              | 令和4年4月に本格運営となっている小規模保育所の整備などにより入所者数の達成を見込んでいる。    |
| 「子どもが楽しく園に通っている」と思う割合 | 96.6%  | 96.6%         | 94.8%         | 94.3%         | 100.0%        | △  | 「子どもが楽しく園に通っている」と回答した人の数÷アンケート回答者数 | 保護者アンケートによる満足度は概ね高い水準で推移しており、保育の質向上などにより目標数値を目指す。 |

### 1-3 学校教育の充実

| 指標名                  | 基準値 | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式                                | 担当部署による指標の分析  |
|----------------------|-----|---------------|---------------|---------------|---------------|----|------------------------------------|---|
| ICT活用スキル達成度・ICT環境満足度 | —   | —             | 86.0%         | 95.5%         | 80.0%         | ◎  | ICT活用スキル達成度(教員)とICT環境満足度(児童生徒)の平均値 | 令和5年度学力・学習状況調査の質問紙「学習の中でPC・タブレットなどのICT機器を使うのは勉強の役に立つと思いますか。」という質問に対して、肯定的な回答が小学校96%、中学校95%であった。 |

|              |   |       |        |        |       |   |                                |  |
|--------------|---|-------|--------|--------|-------|---|--------------------------------|--|
| 外国語教育環境満足度   | — | —     | —      | 88.8%  | 90.0% | ○ | 複数調査項目の平均値                     | 令和5年度学力・学習状況調査の質問紙「英語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか。」という質問に対して、肯定的な回答が中学校88.8%であった。(4年に1度の調査) |
| 貸出冊数・学校図書満足度 | — | —     | 71.0%  | 70.4%  | 90.0% | △ | 貸出冊数の達成率と学校図書満足度平均値            | 令和3年度:小学生:101冊/人 72%、中学生:22冊/人 70.1%<br>令和4年度:小学生:79冊/人 73.4%、中学生:24冊/人 67.4%                    |
| 希望進路意識・進路決定率 | — | 85.7% | 100.0% | 100.0% | 90.0% | ◎ | 希望する進路が決定している生徒の割合、進路決定調査、志願者数 | 片上高等学校におけるキャリア教育の充実が推進されている。年度によって数値は変わってくるものの概ね目標値並みとなっている。                                     |

#### 1-4 歴史文化の活用と伝統文化の継承

| 指標名                      | 基準値  | 実績値(2020) | 実績値(2021) | 実績値(2022) | 目標値(2024) | 判定 | 算定式                            | 担当部署による指標の分析  |
|--------------------------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|--------------------------------|---|
| 市内文化財の新規指定等の候補件数(累計)     | 2件   | 8件        | 8件        | 8件        | 19件       | △  | 対象文化財の調査件数                     | 市内文化財の全体的な調査を実施予定。今年度は仏画の全体的な調査を実施しながら、新規指定候補を検討し、目標達成を目指す。   |
| 論語かるた大会の参加者数             | 46人  | 0人        | 0人        | 70人       | 100人      | ○  | 参加者数の合計                        | 開催したが目標値に届かず。周知PRに努め、次回大会の参加者増を目指す。またコロナ収束後の早い時期に、目標人数の達成を目指す。  |
| 出前授業等の市内教育関連事業で行った内容の理解度 | —    | —         | —         | —         | 90.0%     | —  | 「授業内容を理解できた」と回答した人の数÷アンケート回答者数 | 市ゆかりの偉人マンガ、絵本を制作したものの、R3年度は学校教育での活用、出前授業までは至らず。学校教育での活用はR4年度実施。論語かるたについては、大会中止も、緑陽高校国語科での論語かるた体験、みらい学での研究発表並びにボランティアガイド協会とも大会へ向けての審判講習会等が実施できた。 |
| 文化施設開催の講座・ワークショップ参加者数    | 810人 | 146人      | 256人      | 187人      | 850人      | △  | 参加者数の合計                        | コロナ禍により参加者の減少となっている。実際の参加者の反応は好評であるため、今後SNS等により若者層への情報発信を行い、目標達成を目指す。   |

|                                    |       |      |       |      |         |   |   |   |
|------------------------------------|-------|------|-------|------|---------|---|---|---|
| 文化関連で発信した<br>YouTube動画再生回数<br>(累計) | 100回  | 100回 | 800回  | 284回 | 10,000回 | × | 動画再生回数                                    | 新しい動画の掲載が滞った。Twitter等の他のSNSを通じて情報発信をする機会が増えた。今後は動画の数を増やし、Twitter等と連携することで再生回数の増加を目指す。 |
| 芸術文化に接する機会があつた市民の割合                | 23.0% | —    | 26.9% | —    | 45.0%   | — | 「自ら文化芸術活動をした」「文化芸術作品を鑑賞した」と回答した人の数÷調査回答者数 | コロナ禍により減少が続いていると予想される。新規事業も検討しながら目標達成を目指す。  |

### 1-5 スポーツ・レクリエーション活動の推進

| 指標名               | 基準値      | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式                         | 担当部署による指標の分析  |
|-------------------|----------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|-----------------------------|---|
| 週1回以上運動する人の割合     | 33.3%    | —             | 33.3%         | —             | 45.0%         | —  | 「週1回以上はしている」と回答した人の数÷調査回答者数 | 目標値に対する74%という結果になったが、スポーツに触れる機会の創出やきっかけづくりを推し進めていく。                     |
| 市内体育施設の利用者数       | 309,000人 | 213,112人      | 182,750人      | 237,984人      | 310,000人      | ○  | 年間利用者数の合計                   | R4については、新型コロナウイルスの影響から脱却しつつあり、利用者増となった。今後も利用者増に向けて受入態勢等を整備していく。         |
| 県内外を対象とした大会等の参加者数 | 2,000人   | 125人          | 2,217人        | 2,633人        | 3,000人        | ○  | 参加人数                        | R4については、新型コロナウイルスの影響から脱却しつつあり、大会等への参加者も増加している。今後も参加者増に向けて大会等の実施を促進していく。 |

| 政策2 地域で支え合う持続可能なまち(交流・コミュニティ) |         |               |               |               |               |    |                                 |   |
|-------------------------------|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|---------------------------------|---|
| 指標名                           | 基準値     | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式                             | 担当部署による指標の分析  |
| 備前市に住み続けたいと思っている市民の割合         | 63.3%   | —             | 63.3%         | —             | 80.0%         | —  | 市民意識調査                          | 各施策を推進することで、市民が住み続けたいと思うまちづくりを進め、目標達成を目指す。  |
| 2-1 コミュニティの育成と地域活動の支援         |         |               |               |               |               |    |                                 |   |
| 指標名                           | 基準値     | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式                             | 担当部署による指標の分析  |
| 各地区まちづくり会議組織数(累計)             | 7地区     | 7地区           | 8地区           | 8地区           | 10地区          | △  |                                 | 前年度と同数、R6年度達成を目指す。  |
| ふるさとづくり事業を活用した活動数             | 22団体    | 12団体          | 11団体          | 9団体           | 26団体          | ×  | 補助金交付件数                         | コロナ禍でイベント自体が減少しており、ここ3年は落ち込んでいる。今後も見通しは不透明だが、自治会連絡協議会や広報等での周知を図り、令和6年度達成を目指す。   |
| 地域おこし協力隊SNSフォロワー数             | 17,600人 | 900人          | 17,600人       | 13,000人       | 30,000人       | ×  | 地域おこし協力隊SNSフォロワー数               | 地域おこし協力隊の活動PRとしてSNSのフォロワー数を成果指標としている。協力隊の入れ替わり等の影響により前年度数値と比べて減少しているが、R6年度達成を目指す。   |
| 2-2 人権問題の解決                   |         |               |               |               |               |    |                                 |   |
| 指標名                           | 基準値     | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式                             | 担当部署による指標の分析  |
| 人権教育・啓発研修会での関心・理解の割合          | 64.9%   | 64.9%         | 98.1%         | 93.6%         | 80.0%         | ◎  | 「大変深まった」「深まった」と回答した人の数÷アンケート回答数 | R3年度においては社会教育課の人権セミナー(第7回)【※男女共同参画講演会共同開催】のアンケート結果を集計。研修機会も減っており、回答率や講習内容の難易度によって理解度が左右されるが、毎年度内容を精査し継続して関心・理解の割合を維持していく。 |
| DVに関する相談窓口を知っている割合            | 43.3%   | —             | 43.3%         | —             | 50.0%         | —  | 「知っている」と回答した人の数÷調査回答者数          | 窓口でのPRやイベントでの啓発を継続して行い、R5目標達成を目指す。  |

| 市の審議会等委員の女性比率                  | 34.7% | 34.7%     | 34.4%     | 34.2%     | 40.0%     | △  | 女性委員数÷委員数                     | 充て職により年度で増減している部分もあるが、女性比率の向上を継続して働きかけ、向上を目指す。                    |
|--------------------------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|-------------------------------|---|
| 地域や職場で男女が対等に活躍できていると感じている市民の割合 | 26.3% | —         | 26.3%     | —         | 40.0%     | —  | 「そう思う」「まあそう思う」と回答した人の数÷調査回答者数 | コロナ禍で実施できるイベントや講座が減少しているが、啓発につながる講座等を引き続き実施することで市民の男女平等の意識向上に努める。 |
| 2-3 国際理解と多文化共生の推進              |       |           |           |           |           |    |                               |   |
| 指標名                            | 基準値   | 実績値(2020) | 実績値(2021) | 実績値(2022) | 目標値(2024) | 判定 | 算定式                           | 担当部署による指標の分析  |
| 市とつながりのある外国人市民の国籍別の割合          | 42.9% | 42.9%     | 38.1%     | 32.0%     | 100%      | ×  | 市とつながりがある外国人市民の国籍数÷外国人市民の国籍数  | 新型コロナウイルス感染症の影響により外国人市民との交流機会となるイベントや積極的な人的交流が困難であった。             |
| 国際交流事業派遣団員募集倍率                 | 1.4倍  | —         | —         | —         | 1.6倍      | —  | 応募人数÷募集人数                     | 新型コロナウイルス感染症の影響により姉妹都市等との人的交流が延期となった。                             |

政策3 誰もがいつまでも安心して暮らせるまち(健康・福祉)

| 指標名 | 基準値  | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式 | 担当部署による指標の分析   |
|-----|------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|-----|--|
| 出生数 | 186人 | 161人          | 152人          | 127人          | 220人          | ×  |     | 出生数は基準値を下回っているが、今後もこども医療費助成や保育料・給食費等無償化など経済的な支援を含め、妊娠期から子育て期まで切れ目ない相談支援体制の充実を図っていく。また子育て支援に関する広報活動を効果的に行う。 |

3-1 生涯を通じた健康づくりの推進

| 指標名                | 基準値    | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式  | 担当部署による指標の分析   |
|--------------------|--------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|--|--|
| 自分の健康に気を付けている市民の割合 | 81.9%  | —             | 77.7%         | —             | 90.0%         | —  | 「気を付けている」と回答した人の数÷調査回答者数                             | R元年度実績値から4.2%減。地区組織や職域との連携を強化し、健康教育や健康相談などさまざまな機会をとらえ健康づくりに関する継続した普及啓発を行い、目標値に近づきたい。 |
| 運動習慣のある市民の割合       | 21.6%  | —             | 34.0%         | —             | 30.0%         | —  | 「1回につき30分以上の運動を定期的(週1回以上)に1年以上行っている」と回答した数÷アンケート回答者数 | 働く世代を対象としたウォークラリーの開催、園や学校での健康相談の実施により目標値を達成できた。                                      |
| 朝食を毎日食べる3歳6か月児の割合  | 93.0%  | 93.0%         | 95.2%         | 95.4%         | 96.0%         | ○  | 朝食を毎日食べる3歳6か月児数÷全3歳6か月児数                             | 乳児全戸訪問・乳幼児健診時などに家庭の環境や事情に考慮しながら丁寧にアプローチしていき、目標達成を目指す。                                |
| 患者千人当たり新規人工透析患者数   | 0.258人 | 0.258人        | 0.106人        | 0.044人        | 0.126人        | ◎  | 新規人工透析患者数÷(国民健康保険被保険者÷1,000)                         | R4年度実績値は目標を達成したが、取組が結果に表れるまでに時間を要するため、長期的視点が必要。                                      |
| 特定健康診査受診率          | 38.1%  | 34.7%         | 36.3%         | 35.3%         | 52.0%         | △  | 特定健康診査受診者数÷国保有資格者(40～74歳)                            | 特定健診受診率は新型コロナウイルス感染症の流行により低下し、R4年度もコロナ禍前の受診率には戻っておらず横ばいの傾向である。                       |

|                      |      |      |      |      |      |   |  |  |
|----------------------|------|------|------|------|------|---|--|--|
| 自殺死亡率<br>(人口10万人あたり) | 17.5 | 17.5 | 23.9 | 24.5 | 15.0 | × |  | 依然として、国や県と比較して高く、60歳以上の男性の割合が高い。ゲートキーパーの養成や相談窓口等の周知で減少を狙う。 |
|----------------------|------|------|------|------|------|---|--|--|

### 3-2 子育て支援の充実

| 指標名                           | 基準値     | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式                           | 担当部署による指標の分析   |
|-------------------------------|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|-------------------------------|--|
| 安心して子どもを産み育てることができるまちと思う市民の割合 | 42.7%   | —             | 42.6%         | —             | 46.0%         | —  | 「そう思う」「まあそう思う」と回答した人の数÷調査回答者数 | わずかではあるが増加している。施策のPRを効果的に行うなど広報活動を強化し、目標値に近づけたい。                         |
| 放課後児童クラブ利用(登録)者数              | 394人    | 394人          | 366人          | 422人          | 579人          | ○  | 家庭類型別児童数×利用者意向率               | 増加傾向にある。毎年実施している利用希望者へのニーズ調査をもとに、施設整備や支援員の確保に努め、目標値に近づけたい。               |
| 地域子育て支援拠点利用者数                 | 24,248人 | 19,377人       | 20,987人       | 18,975人       | 25,680人       | △  | 年間利用者数の合計                     | 減少の要因はコロナ禍の影響と少子化によるものと考えられる。社会情勢に合わせた子育て支援を行い、利用者数の増加に努める。              |
| こども第三の居場所利用者数                 | 577人    | 579人          | 1,901人        | 1,766人        | 1,200人        | ◎  | 年間利用者数の合計                     | 令和2年8月に利用開始。利用者数は増加している。支援が必要な家庭にアウトリーチにより利用を促しており、関係機関との連携をさらに強化していきたい。 |

### 3-3 生活困窮者等の自立支援

| 指標名           | 基準値  | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式               | 担当部署による指標の分析  |
|---------------|------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|-------------------|---|
| 就労支援による就労者数   | 12人  | 12人           | 9人            | 2人            | 15人           | ×  | 就労後継続して生活保護の場合を含む | 中高年齢者や就労阻害要因がある者は依然、就労が難しく、就労・増収者数は伸び悩んでいる。R4年度は事業参加者数自体が少なかった。 |
| 生活保護から自立した世帯数 | 22世帯 | 21世帯          | 20世帯          | 10世帯          | 24世帯          | ×  | 引き取り・転出を含む(死亡除く)  | 毎年度一定数が生活保護から自立している(死亡を除く)。                                     |
| 生活困窮者からの相談件数  | 99件  | 119件          | 81件           | 96件           | 120件          | △  | 生活保護の申請相談を含む      | 毎年度100件前後の相談があり、R4年度は例年並みだった。                                   |

| 3-4 障がいのある人への福祉の充実          |        |               |               |               |               |    |  |  |
|-----------------------------|--------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|--|--|
| 指標名                         | 基準値    | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式                                    | 担当部署による指標の分析   |
| 放課後等デイサービス利用者数              | 107人   | 107人          | 134人          | 145人          | 120人          | ◎  | 年間利用者数の合計                              | 発達障がいやその疑いのある子ども増加に伴い利用者の増加が見込まれる。                                     |
| 一般相談実利用者数                   | 349人   | 349人          | 527人          | 480人          | 1,000人        | △  | 毎月の一般相談実利用者数の合計                        | 高齢化に伴い、利用者は横ばい。アウトリーチによる声なき利用者への対応が必要。                                 |
| 施設入所からの地域移行者数               | 0人     | 0人            | 1人            | 0人            | 1人            | △  |  | 入所施設から退所し地域で暮らし始めることへの課題が多い。   |
| 就労継続支援(A型・B型)利用者数           | 183人   | 183人          | 189人          | 188人          | 200人          | △  | 年間利用者数の合計                              | 一定の需要はあるが利用者数・サービス量とも大きな増減は見られない。                                      |
| 成年後見制度利用支援事業利用者数            | 6人     | 5人            | 3人            | 3人            | 6人            | ×  | 年間要請数の合計                               | 当制度の利用について一定の需要があると考えられ、また制度の認知が広まるにつれて今後は利用者の増加が見込まれる。                |
| 3-5 高齢者への福祉の充実              |        |               |               |               |               |    |  |  |
| 指標名                         | 基準値    | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式                                    | 担当部署による指標の分析   |
| 地域活動への参加率                   | 6.9%   | —             | 7.2%          | —             | 9.0%          | —  | 「既に参加している」と回答した人の数÷調査回答者数              | コロナ禍ではあったが、通いの場として健康づくりや趣味等の活動支援に取り組めた。また、体操リーダーの養成を実施。引き続き、支援を実施していく。 |
| 市民主体の「通いの場」への参加率<br>(月1回以上) | 16.9%  | 17.0%         | 16.8%         | 16.7%         | 18.0%         | △  | 月1回以上開催の通いの場に参加している人数÷1号被保険者数(65歳以上の方) | コロナ禍ではあったが、通いの場の数は減少することなく、継続支援等ができた。今後は、新規サロンの立ち上げにも注力し、参加率の向上に努める。   |
| 認知症サポーター養成数(累計)             | 4,329人 | 4,329人        | 4,582人        | 4,767人        | 4,600人        | ◎  | 受講者数の合計                                | コロナ禍ではあったが、工夫しながら様々な関係機関(小学校や高齢者サロン等)に働きかけを行い、継続・新規開催ができたことで目標達成となった。  |

|                |     |     |     |     |     |   |         |   |
|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|---------|---|
| 市民後見人の登録者数     | 10人 | 10人 | 12人 | 14人 | 20人 | ○ | 登録者数の合計 | 市民後見人のニーズは高まりつつあることから、制度の啓発や養成講座の充実を図りながら目標値に近づけたい。                     |
| 出前講座(ACP)の受講者数 | 17人 | 17人 | 53人 | 31人 | 50人 | △ | 受講者数の合計 | コロナ禍の中で、専門職を対象を絞りハイブリッド形式で実施した結果、受講者は減少した。引き続き、ACPの普及啓発のため、受講者の増加に取り組む。 |

### 3-6 地域に密着した医療サービスの提供

| 指標名            | 基準値    | 実績値(2020) | 実績値(2021) | 実績値(2022) | 目標値(2024) | 判定 | 算定式               | 担当部署による指標の分析   |
|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|-------------------|--|
| 訪問看護ステーション利用者数 | 3,480件 | 3,480件    | 3,288件    | 3,009件    | 4,000件    | ×  | 訪問看護ステーション利用者数の合計 | 新型コロナウイルス感染症の影響で一時休業したこと等により、実績は減少した。R5年度については、丁寧な看護を心がけ、利用者数の回復につなげたい。              |
| 救急応需率          | 75.8%  | 75.8%     | 75.9%     | 69.5%     | 80.0%     | ×  | 救急受入数÷救急受入依頼数     | 新型コロナウイルス感染症の第7波、第8波の患者急増により、発熱患者の受け入れが困難な状況が続いた。5類移行に伴い、応需率を改善していく。                 |
| 病床利用率          | 70.4%  | 70.5%     | 71.5%     | 69.2%     | 80.0%     | ×  | 入院患者延数÷病床延数       | R3年度に引き続き、コロナ患者の入院受入に伴い休床している病床があったことに加え、職員や患者の感染も発生し、病床利用率が減少した。5類移行を受け、回復させたい。     |
| 100床当り医師数      | 10.5人  | 10.5人     | 10.6人     | 10.7人     | 12.0人     | △  | 医師常勤換算数÷病床数       | 医師確保については、大学病院や、関連病院に依頼を続けるとともに、地域枠卒業医師の配置希望もしているが、全国的な医師偏在の状況で、困難な状況は変わらない。         |
| 経常収支比率         | 99.0%  | 99.0%     | 107.6%    | 103.8%    | 100.0%    | ◎  | 経常収益÷経常費用         | 新型コロナウイルス感染症関連の補助金がR3より減少し、経常収支比率は下がっている。R5以降には補助金がほぼなくなると思われるため、速やかに経営改善に取り組む必要がある。 |

政策4 地域の活力を生む産業を振興させるまち(産業経済・都市計画)

| 指標名  | 基準値  | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式 | 担当部署による指標の分析  |
|------|------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|-----|---|
| 社会動態 | 転出超過 | △336          | △498          | △80           | 転入超過          | ○  |     | コロナ禍で人の流れが停滞し、特に令和2年度から3年度にかけて、転入が大幅に減少していた。これは、日生のカキ関係の仕事に従事する外国人の転入減少にも大きく起因する。令和4年度に入って、人の流れも戻り、外国人転入者を始め、コロナ禍以前の状態となったことから、社会動態も大幅に改善されている。しかしながら、依然、転出超過であり、引き続き、人を惹きつけられるようなまちづくりに努めていく必要がある。 |

4-1 商工業・海運業の振興

| 指標名                | 基準値  | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式     | 担当部署による指標の分析   |
|--------------------|------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|---------|--|
| テレワーク等施設整備件数(累計)   | 1件   | 1件            | 0件            | 0件            | 3件            | △  | 補助金交付件数 | 企業から問合せ等があったものの、整備には至らなかった。新型コロナウイルス感染症の影響を注視しつつ、引き続き誘致を行っていく。 |
| ハローワーク備前管内における就職人数 | 408人 | 408人          | 430人          | 428人          | 430人          | △  |         | コロナ禍以降、例年と比較して就職人数が減少していたが、現在は回復傾向にあり、概ね指標に近い数値で推移している。        |
| 企業誘致件数             | 0件   | 0件            | 0件            | 1件            | 2件            | ○  | 奨励金交付件数 | 大手企業だけでなく、ベンチャー企業も含め、遊休地や空き施設などの情報収集・情報提供によって誘致を行い、目標を達成したい。   |
| 新規創業者数             | 3人   | 3人            | 1人            | 5人            | 7人            | ○  | 交付件数    | 創業塾等の支援を継続し、目標の達成を狙う。  |
| 空き店舗改装数            | 0件   | 0件            | 2件            | 1件            | 3件            | △  | 補助金交付件数 | 概ね目標に近い数値となっている。市内の空き店舗の情報収集するなど、目標達成を狙う。                      |

| 4-2 魅力ある農林水産業の推進                                    |         |               |               |               |               |    |                   |   |
|---|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|-------------------|---|
| 指標名   | 基準値     | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式               | 担当部署による指標の分析  |
| 意向調査実施面積<br>(私有林人工林面積)<br>(累計)                      | 25ha    | 18.66ha       | 59.32ha       | 177.37ha      | 115ha         | ◎  | 年間調査実施面積          | 意向調査実施面積は増加傾向にあるため、目標値に達するよう今後も取り組んでいく。   |
| 新規猟友会会員数  | 1人      | 1人            | 6人            | 5人            | 3人            | ◎  | 新規者数              | 年毎の新規会員数のバラつきがあるが、5年間の平均値で見ると目標値を上回っている。  |
| 新規就農者数  | 3人      | 2人            | 1人            | 0人            | 2人            | ×  | 新規者数              | R1以降は毎年就農していたが、R4年度は実績がなかった。目標値の平均2名となるよう、引き続き支援をしていく。                              |
| 農地の利用権設定面積<br>(累計)                                  | 130ha   | 130ha         | 142ha         | 149ha         | 180ha         | ○  |                   | 利用権設定面積は増加傾向。農業委員会と連携を取りながら、農地集積を支援し、目標値を目指す。                                       |
| 人・農地プラン<br>実質化取組件数                                  | 5件      | 5件            | 2件            | 0件            | 3件            | ×  |                   | 目標値の平均3件となるよう、引き続き支援していく。また、次年度より地域計画の策定を行っていく。                                     |
| 漁業者1人当たりの水揚高  | 12百万円   | 12百万円         | 13百万円         | 13百万円         | 14百万円         | △  | 水揚高÷(カキ養殖者+漁船漁業者) | 5年間で目標値を上回った年はないが、浜プラン等の取組により目標値を目指す。   |
| 4-3 魅力ある資源を生かした観光の推進                                |         |               |               |               |               |    |                   |   |
| 指標名   | 基準値     | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式               | 担当部署による指標の分析  |
| 市内観光入込客数  | 88万人    | 62万人          | 62万人          | 70万人          | 94万人          | ○  | 報告合計値             | 瀬戸内国際芸術祭や岡山DCなど周期的な行事、また備前焼フェアの初開催などにより、観光施設への観光客数は回復傾向にある。2025年大阪万博の開催を機に目標達成を目指す。 |
| SNSの閲覧数<br>(Facebook,Instagram,<br>Youtube)<br>(累計) | 62,630件 | 22,595件       | 113,187件      | 155,315件      | 102,100件      | ◎  |                   | 3つの日本遺産や市内外のイベントを各メディアを通じて、効果的にPRすることで、目標達成を目指す。                                    |

|                  |        |        |        |        |        |   |  |   |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---|--|---|
| 観光ボランティアガイドの利用者数 | 4,094人 | 2,511人 | 3,447人 | 6,939人 | 4,300人 | ◎ |  | コロナ禍前までではないが、利用者が大幅に増加し目標を達成した。旅行者の満足度を向上するよう、3つの日本遺産を周遊する旅行プランの企画やガイドの研修を継続して行う。 |
| 訪日外国人旅行者数        | 1,533人 | 107人   | 194人   | 303人   | 1,650人 | ○ |  | 新型コロナウイルスの影響は大きいですが、インバウンドの地方誘客や観光消費の拡充を促進する事業の造成と連携し、2025年大阪万博の開催を機に目標達成を目指す。    |

#### 4-4 秩序ある土地利用と良好な市街地(都市施設)の形成

| 指標名              | 基準値  | 実績値(2020) | 実績値(2021) | 実績値(2022) | 目標値(2024) | 判定 | 算定式             | 担当部署による指標の分析   |
|------------------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|-----------------|--|
| 市道浦伊部線の道路整備率(累計) | 0.0% | 0.0%      | 0.0%      | 0.0%      | 70.0%     | —  | 計画延長÷整備延長       | 計画延長÷整備延長=道路整備率となる。現状、工事着手前になるので成果としては0%になる。                           |
| 市民1人あたりの都市公園面積   | 8.6㎡ | 7.9㎡      | 8.0㎡      | 8.1㎡      | 9.0㎡      | △  | 都市公園面積÷都市計画区域人口 | 指標=都市公園面積÷人口<br>都市公園の整備だけではなく移住定住対策も必要であり、公園整備について集約・再編も踏まえて検討する必要がある。 |

#### 4-5 移住・定住の促進

| 指標名              | 基準値  | 実績値(2020) | 実績値(2021) | 実績値(2022) | 目標値(2024) | 判定 | 算定式     | 担当部署による指標の分析   |
|------------------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|---------|--|
| 空き家情報バンク登録物件成約数  | 24件  | 40件       | 52件       | 51件       | 30件       | ◎  |         | 平成29年度を除き目標値を達成しているが、市内の空き家はまだあると思われる為、需要に応じさらに登録件数の増を目指す。         |
| 東京・大阪大都市圏からの転入者数 | 84人  | 69人       | 79人       | 76人       | 100人      | △  |         | 過去5年間約70人で安定している。様々な方法で情報を発信し移住定住者の増加を目指す。                         |
| 補助制度を利用した移住者数    | 144人 | 196人      | 136人      | 98人       | 180人      | ×  | 交付件数の合計 | 少子化やコロナ禍による経済の停滞等により、移住者数は減少していると考えられる。新規の補助や、現在の補助制度の内容を見直す必要がある。 |

| 移住相談件数                          | 164件  | 164件          | 314件          | 281件          | 180件          | ◎  |                  | 平成30年の西日本集中豪雨の影響により令和元年度は大きく減少したが令和2年度以降は持ち直してきている。                   |
|---------------------------------|-------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|------------------|---|
| 4-6 住宅の供給と安心できる住環境の整備           |       |               |               |               |               |    |                  |   |
| 指標名                             | 基準値   | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式              | 担当部署による指標の分析  |
| 分譲宅地の整備区画数<br>(累計)              | —     | 0区画           | 0区画           | 0区画           | 16区画          | ×  |                  | 小規模な住宅分譲地の造成を行うことで、早期完売が見込まれると考えられる。                                  |
| 特定空家等除却件数                       | 8件    | 8件            | 4件            | 5件            | 10件           | △  | 危険(特定)空家除却<br>件数 | 特定(危険)空家について徐々にではあるが除去が進んでおり、実績件数が減少傾向であると考えられる。                      |
| 特定公共賃貸住宅の入居率                    | 47.0% | 52.9%         | 50.0%         | 52.9%         | 100.0%        | △  | 入居戸数÷管理戸数        | 特定公共賃貸住宅の需要減に伴い、平成28年度以降、大きく下がり、現在は緩やかな減少傾向である。                       |
| 公営住宅の用途廃止後(除却)における<br>宅地面積 (累計) | 0㎡    | 3,500㎡        | 4,200㎡        | 5,500㎡        | 6,200㎡        | ○  | 除却した公営住宅面積       | 市営住宅の7割以上が耐用年数を超過しており、適正な住宅戸数の確保と、建物の老朽化などによる安全性や居住性の確保について検討する必要がある。 |

政策5 安全で快適な生活が送れるまち(安全・生活基盤)

5-1 防災・防犯体制の強化

| 指標名                  | 基準値   | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式  | 担当部署による指標の分析   |
|----------------------|-------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|--|--|
| 防災行政無線整備率<br>(累計)    | 48.3% | 48.3%         | 48.3%         | 100.0%        | 100.0%        | ◎  | $124.57\text{km}^2(\text{旧日生町} + \text{旧吉永町面積}) \div 258.14\text{km}^2(\text{市総面積})$ | R4年度末で市内全域にデジタル防災行政無線(同報系)の整備を完了している。屋外子局を設置するとともに戸別受信機の配布を行った。    |
| 消防団員の定員充足率           | 94.9% | 94.9%         | 94.4%         | 87.0%         | 100.0%        | ×  | $\text{団員の定員が充足している消防団数} \div \text{全ての消防団数}$  | 令和5年度からの処遇改善に向けて、実働可能な組織体制としたため、充足率が低下した。環境整備などで率の向上を図る。           |
| 自主防災組織の組織率<br>(累計)   | 89.5% | 89.7%         | 89.7%         | 89.2%         | 100.0%        | △  | $\text{自主防災組織加入世帯数} \div \text{全世帯数}$  | R2年度以降新規の結成がなく、引き続き、地区への説明会実施や東備消防組合との連携により、組織率の向上を図る必要がある。        |
| 防災訓練活動への参加率          | 33.6% | —             | 33.6%         | —             | 50.0%         | —  | $\text{「防災訓練に参加した」と回答した人の数} \div \text{調査回答者数}$                                      | 新型コロナウイルス感染症の影響で、各地区での訓練実施が難しい状況が続いている。東備消防組合とも連携し、参加率の向上を図る必要がある。 |
| 備蓄品を3日分以上用意している市民の割合 | 26.5% | —             | 26.5%         | —             | 50.0%         | —  | $\text{「備蓄品を3日分以上用意している」と回答した人の数} \div \text{調査回答者数}$                                | 防災訓練や出前講座等の機会を通じて備蓄品の重要性を周知し、災害への備えの向上を図る必要がある。                    |

5-2 河川改修・砂防施設整備

| 指標名     | 基準値 | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式           | 担当部署による指標の分析   |
|---------|-----|---------------|---------------|---------------|---------------|----|---------------|--|
| 河川改良箇所数 | 2件  | 4件            | 2件            | 0件            | 2件            | —  | 年度ごとの河川の改良箇所数 | 河川の老朽化施設を計画的に改修することについては、H29~R4年度までの6ヶ年間で25か所(平均5箇所)行っていますので、年平均で分析すると目標値を上回っています。 |

|                    |    |    |     |     |    |   |               |   |
|--------------------|----|----|-----|-----|----|---|---------------|---|
| 河川浚渫件数             | 9件 | 9件 | 8件  | 2件  | 9件 | × | 年度ごとの河川の浚渫箇所数 | R2年度に緊急浚渫事業債(R6年度まで)が創設され、工事費の財源が確保されたため、R2とR3と数値が伸びています。R4～R6年度の緊急浚渫事業債における浚渫箇所は、減少見込みとなります。 |
| 防災重点ため池のハザードマップ作成数 | 5件 | 7件 | 18件 | 23件 | 5件 | ◎ | 年度ごとの作成箇所数    | 令和3年度から、地区内で関連するため池でハザードマップを作成することとしたため、目標値を大幅に上回っています。                                       |

### 5-3 安全でおいしい水の安定供給

| 指標名          | 基準値   | 実績値(2020) | 実績値(2021) | 実績値(2022) | 目標値(2024) | 判定 | 算定式   | 担当部署による指標の分析                                |
|--------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|---|---|
| 基幹管路耐震化率(累計) | 31.3% | 31.7%     | 32.5%     | 32.5%     | 40.9%     | △  | 耐震化した基幹管路÷基幹管路総延長                           | 浄水設備更新を重点的に実施しているため、管路の耐震化の進捗率は計画よりも鈍化している。 |
| 配水池耐震化率(累計)  | 87.4% | 87.4%     | 91.0%     | 91.0%     | 91.7%     | △  | 耐震化した配水池容量÷配水池総容量                           | 計画的に施設更新を実施しており、R6の目標達成を目指す。                |
| 有収率          | 75.0% | 74.3%     | 78.9%     | 78.0%     | 85.0%     | △  | 一年間の有収水量(料金徴収の対象となった水量)÷1年間の配水量(浄水場から送った水量) | 引き続き管路の計画的な更新と漏水の早期発見・修理を行いR6の目標達成を目指す。     |

### 5-4 生活排水の適正処理

| 指標名        | 基準値   | 実績値(2020) | 実績値(2021) | 実績値(2022) | 目標値(2024) | 判定 | 算定式        | 担当部署による指標の分析   |
|------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|------------|--|
| 下水道整備率(累計) | 83.3% | 83.3%     | 91.9%     | 92.3%     | 90.0%     | ◎  | 整備面積÷計画面積  | 計画的な工事の実施等により整備率は目標値を達成した。   |
| 水洗化率(累計)   | 92.4% | 92.4%     | 92.7%     | 92.8%     | 93.4%     | △  | 水洗化人口÷行政人口 | 処理区面積の増加はしているが人口減少による空家の増加などで水洗化率は平行線を推移している。公共下水道の未接続世帯や合併浄化槽未設置地区への周知を強化し、R6年度の目 |

|                     |          |               |               |               |               |    |                                       |  |
|---------------------|----------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|---------------------------------------|--|
|                     |          |               |               |               |               |    |                                       | 標達成を目指す。   |
| 下水道事業の経費回収率         | 98.1%    | 98.1%         | 97.5%         | 97.7%         | 130.0%        | △  | 下水道使用料÷汚水処理費                          | 有収水量の減少に伴い下水道使用料が減収傾向であるため、水洗化の啓蒙や施設の長寿命化による経費の削減を行い、R6年度の目標達成を目指す。                              |
| 放流水質COD             | 7.9 mg/L | 9.5 mg/L      | 9.0 mg/L      | 8.4 mg/L      | 20.0 mg/L 以下  | ◎  | 全処理場の年間平均値<br>※放流水質COD<br>上限値20.0mg/L | 排水基準値である20.0mg/L以下であり、現状を維持するため施設等の適正な維持管理を継続する。   |
| <b>5-5 道路・港湾の整備</b> |          |               |               |               |               |    |                                       |  |
| 指標名                 | 基準値      | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式                                   | 担当部署による指標の分析   |
| 橋梁の補修箇所数(27箇所)      | 7箇所      | 7箇所           | 5箇所           | 0箇所           | 5箇所           | —  |                                       | H29～H30年度は、補修設計中であった為、未実施です。R1年度以降は、橋梁修繕計画を基に補修工事を実施しており(22ヶ所)、R5年度の目標値達成を目指します。                 |
| 市道整備率(累計)           | 21.3%    | 21.3%         | 21.3%         | 21.4%         | 22.0%         | △  | 幅員4m以上の市道延長 ÷ 市道実延長                   | 前年度から数値が変わっていない年については、道路台帳の整備が未実施だった為です。市が管理する市道について計画的に整備を行っており、順調に整備率も伸びているため、R6年度の目標達成を目指します。 |

政策6 環境を大切にして未来につなぐまち(生活環境)

6-1 公共交通の確保

| 指標名              | 基準値          | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式                   | 担当部署による指標の分析   |
|------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|-----------------------|--|
| 市営バスの<br>年間利用者数  | 100,928<br>人 | 86,682<br>人   | 87,352<br>人   | 90,247<br>人   | 105,000<br>人  | ○  | 全便数の利用者数の<br>合計       | 利用者数も年々増加しコロナ前に戻りつつある。乗降データを確認し、利用しやすいダイヤ改正を図り目標値を目指す。 |
| 市営バス1便あたりの平均乗車数  | 2.5人         | 2.1人          | 2.0人          | 2.0人          | 2.9人          | △  | 乗車数÷市営バス便数            | 時間帯によっては利用が少ない便があり、乗降データを確認し、ダイヤ改正を図り目標値を目指す。          |
| 生活交通チケット<br>使用率  | 53.7%        | 48.7人         | 48.7人         | 49.9人         | 60.0%         | ○  | チケット使用枚数÷<br>チケット交付枚数 | 前年申請者に郵送したことにより、配布件数も増え使用率も増加したものと思われる。                |
| JR1日あたりの<br>利用者数 | 2,764人       | 2,329人        | 2,232人        | —             | 3,000人        | —  | 市内鉄道駅の1日平均<br>旅客数の合計  | 毎年利用者数は減少しており、引き続き近隣自治体及び関係機関との連携を図り目標値を目指す。           |

6-2 廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進/斎場/墓地

| 指標名                  | 基準値          | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式  | 担当部署による指標の分析  |
|----------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|--|---|
| 市民1人1日当たりのごみの<br>排出量 | 561g<br>/日・人 | 561g<br>/日・人  | 570g<br>/日・人  | 569g<br>/日・人  | 521g<br>/日・人  | △  | 年間の家庭系ごみ量<br>÷行政区域内人口(<br>※資源化量を除く)            | コロナ禍による在宅時間の影響により、昨年度実績値とほぼ横ばいである。目標値に向け、ごみの発生抑制に努める。                           |
| リサイクル率               | 22.5%        | 22.3%         | 20.9%         | 22.1%         | 24.8%         | △  | (直接資源量+処理<br>後再生利用量+集団<br>回収量)÷(排出量+<br>集団回収量) | コロナ禍前の水準まで回復していない。少子化等による資源回収推進団体の減少が要因と考えられる。目標値に向け、団体の掘り起こしなど、リサイクル推進の啓発に努める。 |
| 併用(旧分別)収集<br>箇所数     | 126箇所        | 126箇所         | 125箇所         | 111箇所         | 123箇所         | ◎  |  | 世帯数の多い地区に資源回収ステーションを設置することができたことにより収集箇所数の集約ができた。目標値は達成したが引き続き削減に努める。            |

| 斎場運営経費                         | 54,299<br>千円 | 54,299<br>千円  | 34,737<br>千円  | 37,612<br>千円  | 36,860<br>千円  | △  |                  | 光熱水費の上昇、経年劣化により修繕費が増加している。電気使用量の削減など、効率的な斎場運営の継続に努める。     |
|--------------------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----|------------------|---|
| 市営墓地充足率                        | 95.9%        | 95.9%         | 95.6%         | 94.8%         | 94.4%         | ◎  | (使用区画数－返還数)÷総区画数 | 墓じまい等による墓地の返還数が増加し、充足率は低下傾向にあり、墓地需要を満たしている。               |
| 6-3 環境保全対策の推進                  |              |               |               |               |               |    |                  |   |
| 指標名                            | 基準値          | 実績値<br>(2020) | 実績値<br>(2021) | 実績値<br>(2022) | 目標値<br>(2024) | 判定 | 算定式              | 担当部署による指標の分析  |
| 水質における<br>環境基準達成率              | 84.4%        | 84.4%         | 87.4%         | 90.3%         | 90.0%         | ◎  |                  | 目標に達成しているが、高温や微生物発生による自然現象が影響するため、変動あり。水質検査を継続し、原因究明に努める。 |
| 公共施設の<br>二酸化炭素排出量<br>(2013年度比) | 22%削減        | 7.3%増加        | 1.2%削減        | 7.6%削減        | 30%削減         | ○  |                  | エネルギー使用量はおおむね減の状況であるが、排出係数により二酸化炭素排出量変動している。              |