

予算決算審査委員会 厚生文教分科会報告書

平成27年3月9日

備前市議会議長 田 口 健 作 殿

厚生文教分科会
主査 鵜 川 晃 匠

平成27年3月9日に分科会を開催し、次の議案を審査したので議事録を添えて報告する。

記

案 件	備 考
議案第61号 平成26年度備前市一般会計補正予算(第8号)中、 厚生文教分科会所管部分のうち、市民生活部・保健福祉部・病院関係の審査	—
議案第3号 平成27年度備前市一般会計予算中、 厚生文教分科会所管部分のうち、市民生活部・保健福祉部・病院関係の審査	—

《 分科会記録目次 》

招集日時・出席委員等	1
開会	2
議案第61号の審査	2
議案第3号の審査	6
閉会	20

予算決算審査委員会 厚生文教分科会記録

招集日時	平成27年3月9日（月）	厚生文教委員会休憩中		
開議・閉議	午前11時29分	開会　～	午後2時05分	閉会
場所・形態	委員会室A・B	会期中(第2回定例会)の開催		
出席委員	主査	鵜川晃匠	副主査	星野和也
	委員	橋本逸夫		津島　誠
		守井秀龍		立川　茂
		石原和人		森本洋子
欠席委員	なし			
遅参委員	なし			
早退委員	なし			
列席者等	議長	田口健作		
傍聴者	議員	田原隆雄	掛谷　繁	川崎輝通
	報道	なし		
	一般	なし		
説明員	市民生活部長	有吉隆之	市民窓口課長	野道徹也
	税務課長	高山豊彰	収納推進課長	岡正千丈
	市民協働課長	眞野なぎさ	環境課長	藤原弘章
	保健福祉部長	金光　亨	福祉事務所長 兼臨時給付金対策課長	横山雅一
	保健課長	山本光男	介護福祉課長	高見元子
	社会福祉課長	柴垣桂介	こども課長 兼幼保一体型施設建設推進課長	今脇誠司
	病院総括事務長	森脇　博	日生病院事務長	下林博樹
	吉永病院事務長	万波文雄		
	日生総合支所長	星尾靖行	吉永総合支所長	森本和成
審査記録	次のとおり			

午前11時29分 開会

○**鵜川主査** ただいまの御出席は8名です。定足数に達しておりますので、これより厚生文教分科会を開会いたします。

本日の分科会は、議案第61号及び議案第3号のうち、市民生活部、保健福祉部、病院関係の審査を行います。

***** 議案第61号の審査 *****

それでは、直ちに議案第61号平成26年度備前市一般会計補正予算（第8号）中、本分科会所管部分の審査を行います。

補正予算書、あわせて細部説明書をごらんください。

まず、歳入から行います。

補正予算書12、13ページをお開きください。

1款市税、1項市民税、3項軽自動車税、あわせて14、15ページ、13款分担金及び負担金、2項負担金、1目民生費負担金で御質疑ございませんか。

○**橋本委員** 12ページの法人市民税が相当減額をされております。26年度の当初予算から比べると約9.8%ですか、かなり減っておることが見受けられます。相当今の市の経済情勢というんですか、市内の企業の経済情勢というのは相当落ち込んでいますか。

○**高山税務課長** 法人市民税につきましては、例年予算を計上する際に、市内の主要企業に決算見込みのアンケート等も行いまして予算を計上しております。全国的な流れといたしましては、アベノミクス以来、景況が回復してきておるんですけども、市内の企業を見ますとばらつきがございます。耐火れんが等につきましては、需要も好調な面がございます。ただ、反面、円安というような状況の中で、原材料のコスト高というような状況も出ております。全体的なことと言いますと、26年度当初、かなり期待も込めて予算を計上しておったわけなんですけども、やはり企業の業績等、結果を見ますと、思ったとおりの結果が出てきてないと。ちょっとほかの件にはなりますけども、設備投資などにつきましても、かなり以前より低い状況にあるというようなことであろうかと思えます。そういった中で、今回5,600万円の減額というような状況になっております。

○**鵜川主査** ほかにございませんか。

○**立川委員** 先ほどの件で、法人税、かなり大変だなと思いますが、対象企業数がわかったら教えてください。

○**高山税務課長** 対象企業数につきましては、予算参考資料の17ページにございます。②法人の法人均等割のところ、1,079社ということで上げております。これが、現在備前市内の法人市民税の対象法人となります。

26年につきましても、そんなに変化はございません。

○**立川委員** 今お聞きしましたけど、大きな企業が逃げたとか、そんなことは考えられないです

か。前年比較でほぼ変わらないということでしたんですが。転出の大企業とかは考えなくてよろしいでしょうか。

○高山税務課長 26年で予想はしておったんですけども、1社は大手で、皆さんも御存じだと思いますが、出ていったというか閉鎖したというような状況はございます。そのほかについて、大きな事業所で転出したような事例はございません。

○鵜川主査 ほかにございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

次に、15款国庫支出金、1項国庫負担金、2目民生費国庫負担金、あわせて3目衛生費国庫補助金で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、16、17ページ、16款県支出金、1項県負担金、2目民生費県負担金、あわせて2項県補助金、2目民生費県補助金で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、18、19ページ、17款財産収入、1項財産運用収入、2目利子及び配当金、1節利子及び配当金中、ごみ処理施設整備基金積立金利子、あわせて20、21ページ、2項財産売払収入、2目物品売払収入、あわせて18款寄附金、1項寄附金、3目民生費寄附金で御質疑ございませんか。

○橋本委員 20ページの物品売払収入、当初予算からいいますとかなりの割合で減額補正をされております。一般廃棄物の売払収入の資源物が減ったということなんですか、この原因は、想定よりも量が少なかったんですか、それとも単価的なものが下がったんでしょうか。

○藤原環境課長 一般廃棄物の売払収入の減額補正についてであります。これは御存じのとおり、26年度から吉永地域のごみ収集が開始されるとの予想に基づいて26年度当初予算をやや多目に見込んでいたため、見込みが多過ぎたというのが主原因であります。

○鵜川主査 ほかにございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、22、23ページ、21款諸収入、3項貸付金元利収入、1目住宅新築資金等貸付金償還金、あわせて5項雑入、5目雑入、31節総務費雑入中、協働のまちづくり推進助成金、33節衛生費雑入で御質疑ございませんか。

○立川委員 23ページですね。住宅新築資金の貸付金償還金、延滞分があると記述がありますが、これ何件になるんでしょうか。

○岡正収納推進課長 滞納分につきましては、現在99件となっております。

○鵜川主査 ほかにございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、歳入を終わります。

次に、歳出に移ります。

28ページをお開きください。

2款総務費、1項総務管理費、12目自治振興費、あわせて30、31ページ、2項徴税费、2目賦課徴収費、あわせて3項戸籍住民基本台帳費、1目戸籍住民基本台帳費で御質疑ございませんか。

○橋本委員 29ページの地域おこし協力隊員の報償費が996万円減額補正されております。当初で1,300万円ほど組んでおったんですが、そのうちの996万円というと率にすると77%もの減額と。これは、思うような事業が展開できなかった、つまり募集をしてもこの地域おこし協力隊員が集まらなかったということでの減額なんでしょうか。

○眞野市民協働課長 これは、当初では地域おこし協力隊、各小学校区単位で13名分を10月からの導入の予定で計上しておりました。各地区に募集をかけましたところ、3地区からのみ応募がございまして、その3地区については10月から2名、それからこの3月に1名配置をしたところでございます。ということで伊部地区は久々井と伊部、2人入っておるんですが、ほかの地区から応募がなかったための減額となりました。

○橋本委員 これだけ大幅に減額補正されるということは、地区からそれぞれ希望を上げていただく段階で、募集というんですかね、ちょっとPRが足りなかったんじゃないかなと。もっとこういう地域おこし協力隊というたらこういういいもんですよというアピール、それが若干不足しとんじゃないかなと思えるんですが、いかがでしょうか。

○眞野市民協働課長 確かに初めての試みでありましたので、どの地区も様子見をされたところがあるのではないかなと思います。伊部、三石でも頑張っておられるので、その様子を見られて、来年度はもっと多くの地域に募集をかけてまいりたいと思います。

○鶴川主査 よろしいですか。

○橋本委員 はい。

○鶴川主査 ほかにございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、32、33ページ、3款民生費、1項社会福祉費、1目社会福祉総務費、あわせて2項老人福祉費、1目老人福祉総務費、2目老人福祉施設費で御質疑ございませんか。

○橋本委員 33ページの高齢者住宅改造助成費、これがやはり当初で400万円ほど計上されておるものが200万円ほどの減額ということで、半分ほどがもう減額されるということなんですが、これもやはり余り需要がなかったんだというふうに判断でよろしいのでしょうか。よくあちらこちらで手すりをつけたりスロープにしたりということで改造されておるのは目につくんですけれども、こんなに不用な予算額が出るというのは、ちょっとやはりこれも何か問題があるのかなというふうに思えるんですが、いかがでしょうか。

○高見介護福祉課長 24年度までは実績が十数件上がっておりましたが、去年一桁になりました。26年度の予算につきましてはそれまでの実績を加味いたしまして15件上げさせていただ

いておりました。ところが今年度も去年と同じで一桁台ということになっております。実績がだんだん減ってきているという状況ではございます。

○橋本委員 高齢化に伴っていろいろな障害が出てくる中で、この高齢者住宅の改造というのは需要が減っているとは余り思いません。ですから、もっとこれを積極的にPRして、改造の際には補助金が出ますよということで大いにアピールすることを考えていただけたらなと思うんですが、いかがでしょうか。

○高見介護福祉課長 はい、アピールもさせていただこうと考えております。また、20万円までの改造につきましては、介護保険のほうから出ておりますので、そちらのほうで大分賄っているかとは思いますが。

○鶴川主査 よろしいですか。

○橋本委員 はい。

○鶴川主査 ほかにございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、3款民生費、3項児童福祉費、1目児童福祉総務費、次のページの4目保育園費、6目幼保一体型施設整備費、あわせて4項生活保護費、1目生活保護総務費で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、34、35ページ、4款衛生費、1項保健衛生費、1目保健衛生総務費、次のページの3目環境衛生費、4目公害対策費、あわせて2項清掃費、1目清掃総務費、2目塵芥処理費、3目し尿処理費で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、52ページ、53ページをお開きください。

13款諸支出金、2項基金費、1目積立金、節積立金中、ごみ処理施設整備基金積立金で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、6ページにお戻りください。

第2表繰越明許費補正、3款民生費、4款衛生費で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

それでは、議案全体で質疑漏れはありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、議案第61号中、市民生活部、保健福祉部関係についての質疑を終結してよろしいか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

御質疑なしと認めます。よって質疑を終結いたします。

以上で議案第61号についての市民生活部、保健福祉部関係の審査を終了いたします。

ここで暫時休憩をいたします。

午前 11時46分 休憩

午後 1時00分 再開

○鶴川主査 休憩前に引き続き厚生文教分科会を再開いたします。

***** 議案第3号の審査 *****

議案第3号平成27年度備前市一般会計予算のうち、市民生活部、保健福祉部関係の審査を行います。

予算書、細部説明書並びに参考資料をごらんください。

まず、歳入から行います。

予算書16ページをお開きください。

16ページから19ページ、1款市民税の1項市民税、2項固定資産税、3項軽自動車税、4項市たばこ税、5項鉱産税、6項特別土地保有税、7項都市計画税で御質疑ございませんか。

○橋本委員 16ページの市民税なんですけど、先ほど補正予算のときにもちょっとお話したんですが、予算額が18億122万1,000円ということで計上されております。これは、対前年比で1億4,600万円余りの減、それから8号補正からいいましても、8号補正の段階で18億6,500万円ほどですか。だから、6,400万円ほどの減と相当厳しく見込んでおられます。特に、個人も法人もそうなんですけど、今確定申告を受け付け中なんですけれども、大体この予想が当たりそうですか。余りにも厳しく見過ぎとって、次には増額補正というようないいニュースは聞かれんのでしょうか。そこら辺の予測についてお尋ねをいたします。

○高山税務課長 市民税の関係、まず個人のほうなんですけども、ずっとこここのところの傾向としまして、所得割の対象者数が減ってきております。今回、26年と27年を比較して、見込みを立てておりますのが、やはり250人ほどは引き続き減少するのではないかというふうに見ております。この原因としましては、人口の流出等、そういったものも一つの要因であろうと考えております。この250人が減ったことによりまして、大体市内の企業の所得といいますか給与体系等を見ておられます、そんなに大きな変化はないと思っております。そういった全体的に納める人数が減ることによって全体での総所得金額がやはり減少するというようなことで、課税標準で言いますと約5億円の影響があるものと見ております。それで見ますと、ざっとここに上げております約3,000万円程度の影響があるものと思われま。

それから、法人なんですけれども、大体市内の事業所の状況というのは、午前中の補正の説明で申し上げたような状況なんですけど、それに加えて、26年度に税制改正と条例改正もあわせてしてございまして、法人税割の税率が27年度中に変わってまいります。これが、今までは確定申告で14.7%であったのが12.1%に変わるということでございます。この税率を下げた分については、別途国が徴収して、改めて地方に再配分するというような流れではあるんですが、市の法人市民税自体で考えますと、27年度中はそれが全部影響するわけではないんですけども、約半分程度影響があるなというふうには思っております。現時点で試算しておりますその

影響額というのが、約5,000万円程度見込まれるということで思っております。というような状況で、補正での約5,600万円の減と合わせて今回法人市民税全体では当初比較で約1億1,490万円というような見込みを立てております。

○橋本委員 わかりました。

○鶴川主査 ほかにございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、24、25ページ、13款分担金及び負担金、1項負担金、1目民生費負担金、5目衛生費負担金で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、26、27ページ、14款使用料及び手数料、1項使用料、1目総務使用料、1節総務管理使用中、行財政使用料、国際交流ヴィラ使用料、2目民生使用料、3目衛生使用料で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、28、29ページ、14款使用料及び手数料、2項手数料、1目総務手数料、3目衛生手数料で御質疑ございませんか。

○星野副主査 衛生手数料の保健衛生手数料で、犬登録手数料が昨年に比べて小さい金額なんです。15万円減額となっています。理由を教えてください。

○山本保健課長 見込み件数でございますけれども、昨年は犬の登録手数料3,000円掛ける150件を見込んでおりましたが、本年につきましてはそれを100件と見込みを入れております。そういった関係で減額ということになっております。

○星野副主査 この50頭マイナスという要因は何があるのでしょうか。

○山本保健課長 前年の実績に基づきまして、見込みをいたしております。

○鶴川主査 ほかにありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、30、31ページ、15款国庫支出金、1項国庫負担金、2目民生費国庫負担金、3目衛生費国庫負担金、あわせて32、33ページ、2項国庫補助金、1目総務費国庫補助金、2目民生費国庫補助金、3目衛生費国庫補助金、2節公害対策費補助金、4節し尿処理費補助金で御質疑ございませんか。

○星野副主査 30ページの国庫負担金、民生費国庫負担金の7節生活保護費等負担金、これがふえているんですが、どういう内容なのでしょうか。

○柴垣社会福祉課長 こちらにつきましては、生活困窮者自立支援事業というものが新たに27年度から行われます。それについての負担金ということで、内容といたしましては住居の確保給付金であるとか相談支援、また就労支援に係る事務費等の負担金でございます。

○鶴川主査 ほかにありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、34、35ページ、15款国庫支出金、3項国庫委託金、1目総務費委託金、2節戸籍住民基本台帳費委託金、2目民生費委託金、1節国民年金費委託金から3節生活保護費総務費委託金で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、36、37ページ、16款県支出金、1項県負担金、1目総務費県負担金、2目民生費県負担金、3目衛生費県負担金、あわせて38、39ページ、2項県補助金、1目総務費県補助金、11節自治振興費補助金、2目民生費県補助金、3目衛生費県補助金で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、42、43ページ、3項県委託金、1目総務費県委託金、2節税務総務委託金、3節戸籍住民基本台帳費委託金、4節選挙費委託金、2目民生費県委託金で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、44、45ページ、17款財産収入、1項財産運用収入、2目利子及び配当金、1節利子及び配当金中、ふるさとづくり基金積立金利子、地域福祉基金積立金利子、ふれあい交流基金積立金利子、ごみ処理施設整備基金積立金利子、市営墓地管理基金利子、あわせて46、47ページ、2項財産売払収入、2目物品売払収入、1節物品売払収入中、地図売払収入、一般廃棄物売払収入で御質疑ございませんか。

○守井委員 47ページの物品売払収入のうちの一般廃棄物の資源物が1,000万円で、26年度と同じぐらいの販売になっただけですけど、分別をやり出してからふえるんじゃないかと思っているんですが、そのあたりはどんな状況なんですかね。

○藤原環境課長 先ほどの8号補正のところでもあったんですけども、この4月から吉永の9種23分別が始まったことで200万円ほど多目に上げて余りふえなかったというようなことがあります。合併以来、廃品回収を吉永の地域も安定してそちらへ出していただいておりますので、そこらあたりが回ってくるというよりも、そちらのほうへ出されたり、他方面、そのほかにもあるかと思えますけれども、そこら辺に流れるというようなこともあるかと思えますが、全体量としても減っているんじゃないかと思えます。大体が25年度のほうも当初の予算は600万円、700万円弱というようなところから決算では900万円ということになりましたので、1,000万円前後でこれからはちょっと推移していくんじゃないかなあというような感じで思っております。

○鶴川主査 よろしいですか。

○守井委員 結構です。

○鶴川主査 ほかにございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、48、49ページ、19款繰入金、2項基金繰入金、5目ふるさと

づくり基金繰入金、あわせて50、51ページ、18目市営墓地管理基金繰入金、19目ごみ処理施設整備基金繰入金、廃目ふれあい交流基金繰入金、あわせて21款諸収入、1項延滞金加算金及び過料、1目延滞金で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、52、53ページ、3項貸付金元利収入、1目住宅新築資金等貸付金償還金、3目生業資金貸付金元利収入、5目災害援護資金貸付金元利収入、9目支援資金貸付金元利収入、廃目高齢者住宅整備資金貸付金元利収入で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、54、55ページ、5項雑入、5目雑入、1節弁償金、2節電話使用料、5節電気水道使用料、11節機器設置料、13節こども園児給食費徴収金、14節職員給食費徴収金、15節保健衛生総務費実費徴収金、57ページ、16節健康被害予防事業助成金、31節総務雑入、32節民生費雑入、59ページ、33節衛生費雑入で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、歳入を終わります。

続いて、歳出に移ります。

72ページをお開きください。

72ページから75ページ、2款総務費、1項総務管理費、7目支所及び出張所費、2節給料から19節負担金補助及び交付金までで支所及び出張所費全般で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、76ページから79ページ、11目地域振興費、19節負担金補助及び交付金中、ふるさとづくり基金活用事業補助金で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、78ページから81ページ、12目自治振興費、1節報酬から19節負担金補助及び交付金までで御質疑ございませんか。

○橋本委員 79ページの地域おこし協力隊員の報償費なのですが、これ先ほどの補正予算でもお聞きしたんですが、今回はまた大量に23名分ですか、3,087万6,000円が計上されております。これで、26年度は申し込みが想定よりも大幅に少なかったということでかなりの減額補正をしましたが、今回はこの23名も募集するわけですから、相当地区のほうからも事前に、今度27年度はうちもお願いしますよというような声がかかなり上がっておるのではなかろうかなと思っておりますが、そこら辺の状況は把握されとりますでしょうか。

○眞野市民協働課長 現在、導入希望をお聞きしているのは、三国地区がほぼ確実にございます。あと何地区かは希望をお聞きしていますが、まだ具体的なところまではっておりません。

○橋本委員 さっきも言いましたように、やはり大々的にPRをしてね、できるだけ予算がこれじゃ足りんがなというふうになるぐらい活発にやっていただけたらなと思います。そういう中で、この当初予算の概要という冊子を見せていただきますと、この地域おこし協力隊の事業費が

6,751万6,000円ということになっただけです。この報償費の3,000万円余りと、それからその下ですかね、次のページ81ページの地域おこし協力隊員の住宅費用補助金の1,620万円、それから活動補助金が92万円ほどですか。そういったものを足しても、何か1,900万円ほど足りないので、どっかほかのところに出てくるのでしょうか。

○眞野市民協働課長 今おっしゃられました報償費と負担金補助及び交付金以外の経費の内訳を申し上げます。

まず、旅費の費用弁償に140万4,000円、消耗品費に180万6,000円、燃料費に66万2,000円、印刷製本費に23万円、修繕料に345万円、役務費に126万4,000円、使用料及び賃借料に651万円、原材料費に138万円、備品購入費に230万円、それから負担金補助及び交付金の中の研修会等参加負担金に46万円。

○橋本委員 いっぱい出てきました。そういった内訳は、この予算参考資料には載ってらんでしょうか。こういう参考資料にこの地域おこし協力隊の予算額6,751万6,000円の内訳はこうこうこうですよというのがぴしっと出とったらようわかってええんですけどね。今後、ぜひよろしかったらそういうふうに変更をさせていただきたいなと思います。

○眞野市民協働課長 失礼いたしました。今後気をつけます。

○橋本委員 はい、よろしくお願いします。

次に、79ページの縁結び関連予算が、前年度より減額されただけです。これは、予算要求をしたんだけど、財政のほうで減額されたのか、あるいはもうもともと26年度余り事業やれてないからもう27年度は減額して要求しようかということなんですか。私は、一般質問でもやったように、こういう事業はどんどん頑張ってもらわんと、少子化を解消できんというふうにするんです。減額された理由についてお尋ねをします。

○眞野市民協働課長 減額につきましては、当初予算編成で15%減ということが一応大前提としてございますので、そちらのほうで、それを守らせていただいたようなことなんですけれども、事業としては決して縮小しているわけではなくて、一般質問の答弁でも申し上げましたが、定住自立圏の事業としてバスツアーを計画しております、こちらに100万円がついております。あと共同提案事業としまして20万円、それから架橋記念マラソンではペア枠のマラソン、それからほかにNPOとの街コンでありますとか、あと市のほかの事業にボランティアとして参加した後交流というような計画も立てておりますので、決して事業自体を縮小するというわけではございません。

○橋本委員 財政のほうからマイナス15%のシーリングだということで、それを的確に守られてこういう格好になっただけということなんですけれども、私はこの分野は聖域だと思っています。本当にどどんばりばりやっていただいて、もう足りなかったら補正予算を要求するんだというような格好でぜひとも頑張ってくださいなとエールを送っておきます。

○鶴川主査 ほかにございませんか。

○石原委員 79ページの自治振興費、委託料の中のバス運転委託料1万9,000円、このバ

ス運転というのがよくわからんので教えていただければと思うんですが。

○**眞野市民協働課長** こちらのほうは、今までは自治会連絡協議会の視察研修でバスを財政課の予算で使っておりましたが、今年度からは原課でバスの運転委託料を上げるようにということで指示がございましたので上げさせていただいております。

○**鵜川主査** ほかにございませんか。

○**星野副主査** 81ページ、区会等運営補助金1,424万円ですが、昨年度との変更点があれば教えてください。

○**眞野市民協働課長** 全体総額としてほぼ変更点はないんですが。内訳は、以前から委員会等不均衡について御指摘のあった地区割りと世帯割について平成27年度で見直す予定にしております。

○**星野副主査** この予算書にはまだ反映されていないのでしょうか。28年度の予算書から反映されるということですか。

○**眞野市民協働課長** いえ、27年度からその予定で計上させていただいておりますが、総額としてはほぼ変わりません。

○**星野副主査** 今わかれば内訳をちょっと言ってもらえることはできますか。

○**眞野市民協働課長** まだこれは決定ではないのですが、今まで地区割りを1地区75万円と、それから世帯割を1世帯当たり230円を出させていただいておりますが、委員会から何度も不均衡について御指摘がございました結果、地区割りを今全体総額の大体75%を占めているんですが、これを大体50%ぐらいに減らしていければなと思っております。

○**鵜川主査** ほかにございませんか。

○**石原委員** 同じ節の中のおかやま元気！集落支援事業について御説明いただければと思うんですが。

○**眞野市民協働課長** おかやま元気！集落支援事業は、新たな事業なんですけど、これは岡山県の事業となりまして、小規模高齢化集落、これはいわゆる以前は限界集落と言っていた世帯数19戸以下で高齢化率50%以上の集落を含む小学校区単位もしくは大字単位などの地域が市の推薦を受けて県に登録するものでございます。

現在、県内では46地域が登録中でございます。備前市は、三国地域が12月に登録されたばかりでございます。これに伴い、地区からの申請があれば、75万円以上の事業に県が3分の2の50万円、市が3分の1、25万円の補助を行い、ソフト事業ができることになっております。

事業の内容につきましては、集落機能の維持強化の取り組みとなっております、三国地域については未定でございます。

○**鵜川主査** ほかにございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、80ページから83ページ、14目国際交流推進費、8節報償費か

ら19節負担金補助及び交付金までで御質疑ございませんか。

○橋本委員 83ページの国際交流事業補助金ということで、今回アメリカのメンロパーク市と交流事業を行うということでございます。訪問団等々の費用で573万2,000円ですかね、一般質問で明らかにされりましたが、ことしは韓国、東区も、それからオーストラリアもアメリカも全部訪問になるんですよね。来年はその順番でいくと、今度また受け入れになると。訪問ばっかし3カ所もといったら、費用は受け入れよりも訪問のほうがかなり費用膨らむんですよね。何でこういうふうな年回りにしてしまうのかなど。適当に交互に訪問と、それから受け入れがある程度分かるような格好にならんのかなというふうに思えたんですけども、これは市長がこうせえということで決まったことなんでしょうか。

○眞野市民協働課長 韓国とオーストラリアにつきましては、去年お見えになられましたので、ことしは訪問の年というのは決まっていたところでございます。アメリカのメンロパーク市につきましては、調印式ということではアメリカのほうからお客様がお見えになると聞いております。交流事業としましては、備前市から行かせていただくという予定になっております。

○橋本委員 そのメンロパークというのが、執行部からいただいたこの資料を見ると、相当レベルの高い市だなと。どういうことを交流事業の目的とされとんのかなということと、あわせて27年度いつごろ訪問団を組む予定か。その訪問団の大体人数は何名ぐらいか。韓国等々は小学生を中心に、それから豪州、オーストラリアは中学生ですかね、それで今度このメンロパークのほうへは対象人員はどういう人を送ろうとされているのか。目的によっていろいろと違うと思うんですが、お願いをします。

○眞野市民協働課長 韓国は、先ほどおっしゃいましたように小学生を約16名で計画しております。それから、オーストラリアのほうは中高生ということで12名、それからアメリカのほうは、これも中高生ということで15名の計画でございます。

○鶴川主査 ほかにございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、82ページから85ページ、2項徴税费、1目税務総務費、2節給料から23節償還金利息及び割引料までと、あわせて84ページから85ページ、2目賦課徴収費、11節需用費から27節公課費までで徴収費全般で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、84ページから87ページ、2款総務費、3項戸籍住民基本台帳費、1目戸籍住民基本台帳費、1節給料から19節負担金補助及び交付金までで御質疑ございませんか。

○星野副主査 87ページの委託料のうち電算事務委託料69万2,000円と備品購入費、機械器具備品のうちの66万8,000円、これ参考資料によりますと、マイナンバー制度による窓口端末5台の番号制対応化とタッチパネル内蔵モニター設置による番号制対応化と書いていますが、もう少し詳しい内容を教えてください。

○野道市民窓口課長 まず、電算委託料のほうですが、ただいま住基ネットのサービスを行っています端末パソコンがございませぬ。こちらをこの10月から始まりますマイナンバーの仕様に対応するものと、それからタッチパネルを使用する、この下の備品購入のほうになりますけど、そのタッチパネル式のモニターをセットするようになるんですけど、こちらのほうもセットアップの作業が必要となってきます。そういった作業の委託料を69万2,000円、委託料で組んでおります。それから、備品購入費ですが、先ほど申しましたように操作のほうをタッチパネルで行うようになるということで、各支所と本庁に計5台ございませぬ。こちらのほうのモニターをタッチパネル方式のモニターと交換をするため購入するというものとして66万8,000円を計上させていただきます。

○鵜川主査 よろしいか。

ほかにございませぬか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、86ページから91ページ、4項選挙費、1目選挙管理委員会費、2目選挙啓発費、6目県議会議員選挙費、11目吉井川下流土地改良区総代選挙費、廃目市議会議員選挙費、廃目農業委員会委員選挙費まで選挙費全般で御質疑ございませぬか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、92ページから97ページ、3款民生費、1項社会福祉費、1目社会福祉総務費、1節報酬から28節繰出金まで社会福祉総務費全般で御質疑ございませぬか。

○星野副主査 95ページの委託料、諸島地区福祉船運航委託料で、こちら資料集になるんですけど、備前♡日生大橋開通後は、頭島、鹿久居島の福祉船の利用者が4割減になると見込んでいふというふうにしてあるんですけど、その根拠なんかはあるんでしょうか。

○星尾日生総合支所長 この根拠といいますのは、架橋の関連のアンケート調査で、架橋完成後も定期船を利用するかというアンケートで約6割の方が利用するというので、それに基づきまして試算させていただきます。

○鵜川主査 よろしいか。

ほかにございませぬか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、96、97ページ、3目国民年金費、9節旅費から14節使用料及び賃借料で御質疑ございませぬか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、96ページから99ページ、4目人権啓発費、1節報酬から19節負担金補助及び交付金までと、あわせて98ページから101ページ、5目隣保館運営費、1節報酬から19節負担金補助及び交付金までで御質疑ございませぬか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、100ページから103ページ、2項老人福祉費、1目老人福祉総

務費、あわせて2目老人福祉施設費、あわせて3目老人医療給付費、103ページの20節扶助費までで御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、102ページから105ページ、3項児童福祉費、1目児童福祉総務費、1節報酬から19節負担金補助及び交付金までで御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、104ページから107ページ、2目児童措置費、1節報酬から20節扶助費までと、あわせて3目ひとり親家庭等福祉費、4節共済費から20節扶助費までで御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、106ページから109ページ、4目保育園費、1節報酬から19節負担金補助及び交付金までで御質疑ございませんか。

○橋本委員 107ページの保育園費の賃金で、臨時雇い賃金が1億2,218万6,000円計上されておりますが、これ一般質問でも議論させてもらったんですけれども、備前市はこの保育士の採用をもうどうしても臨時雇いで今後ともずっとやっていくのかどうか、そこら辺も含めて、この臨時というのは正職よりも相当条件的に落ちますよね。だから、足りない足りないといよるといふことになると、当然正職で募集をかけりゃええんだけど、あくまでもこの臨時雇いで募集をかけるという姿勢は今後とも崩しませんか。

○今脇こども課長 たしか去年の委員会的时候にもいただいたと思うんですけども、先ほどの4、5歳の無料化の関係もあります。今後、必要な人数というのはふえてくると思います。去年もちょっと検討しかけたんですけども、27年から経験者の枠というような形でちょっと考えていきたいなとは思っております。ですから、当然採用のほうの人数も無料化に合わせてふやしていく必要もあろうかと思ったり、それから今おっしゃられたようなことも検討していきたいなというふうに思っています。だから、それを考えないということは今ないです。どちらかというと考えていこうかなという方向です。

○橋本委員 あくまでも臨時雇い賃金で対応すると、臨時職で対応するということであるならば、この臨時職等の条件ですね、時間給でいかれるのか何でいかれるのかわかりませんが、そういうものをアップするというような方法も一つの方策ではあるかと思うんです。そういうところまでは踏み込まなくても何とか募集をかけたなら採用できるというお考えなんですか。

○今脇こども課長 賃金のことについては、また総務のほうとの相談になろうかと思っておりますけども、先ほど言いましたように、今後は、体制を変えていっておりますので、そういうことでふやしていきたいなというふうに思っております。前回、去年の委員会にもありましたように、比率の問題もあったと思うんですが、これを是正していきたいなというふうに思っております。

○橋本委員 それから、1点、保育士になつとる人からちらっと聞いたんですけどもね、やはり岡山市とか、それからお隣、兵庫県の赤穂市とかと格差があるんだと。備前市は安いんだという

ような話を聞いたんですけど、そういったところの調査はされてないですか、待遇面で。

○今脇こども課長 今おっしゃられたようなお話も耳には入っておりますので、今後そのあたりも含めて検討していきたいなというふうに思います。

○橋本委員 ぜひ待遇面で備前市が悪いから備前市で採用されとつても、ほかのところでも採用されたらそっちのほうに行っちゃうというようなね、そういうことは絶対に避けるべきで、やはりそれ相応の待遇をしてやっていただきたい。でないと、やはりますますそういう人を中心に備前市から出ていってしまうというようなこともありますんで、過大な給与は要りませんが、大体近隣と見合うような格好のものを支給するようにぜひともよろしくお願いをします。

○今脇こども課長 今後、総務のほうとも相談しまして、優秀な人材が確保できるようにということで頑張っていきたいなというふうに思います。

○鶴川主査 ほかにございませんか。

○守井委員 109ページですかね、工事請負費のところですが解体撤去工事等というのが入っておるんですが、これはどこの園舎になるんでしょうかね。

○今脇こども課長 解体撤去工事については、旧片上保育園の園舎を考えております。

○守井委員 何か施設の利用で何か地元から要望書が出ておるような話もちよっと聞いているんですけど、そのあたりの調整はできておるんかどうか、その辺だけもう一度お願いいたします。

○今脇こども課長 2年前の契約のときからこちらが使うようになったらということでお話はもちろんでおりましたし、昨年夏ぐらいから一応そういう方向であるということは少しずつ打診をして、年末、年明けぐらいにお集まりいただいて、トップの方ですけども、お集まりいただいてお話をしてお願いをしたというところです。

○守井委員 円満な引き継ぎをよろしくお願いをしたいと思います。

○今脇こども課長 そのように努めてまいります。

○鶴川主査 橋本委員。

○橋本委員 ちょっとそれに関連してね、この旧片上保育園、これ耐震診断は相当悪かったと記憶しております。それがために認定こども園を早よせにゃあかんということではばたばたとやった。こういうことについては、補強工事はなされとんですか。私はしたような覚えがないんですけども。

○今脇こども課長 補強工事はしておりません。おっしゃるとおり、もう悪いということで立ち入らないような形で、地元にはその耐震できていない部分には立ち入らないようにということで、I s 値のよいところだけお貸ししているという状態でございます。

○橋本委員 わかりました。了解です。

○鶴川主査 ほかにございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、108ページから111ページ、5目児童福祉施設費、4節共済費から18節備品購入費までと、あわせて6目幼保一体型施設整備費、12節役務費から15節工

事請負費までで御質疑ございませんか。

○石原委員 109ページの一番下の需用費の中の印刷製本費が新たに出てきとんですが、内容を教えてください。

○今脇こども課長 これまでお子様が生まれたときに、子育てに関するパンフレットみたいなものを配布しておったんですが、昔からずっとあったものをそのページだけ直したものでお渡ししていたんですけども、ここで大きく法律が変わりますので、これを機に刷新というか刷り直しをするということで上げております。

○鶴川主査 よろしいか。

○石原委員 はい、ありがとうございます。

○鶴川主査 ほかにございませんか。

○森本委員 11ページの委託料の中の子育て支援拠点事業委託料というところで、新たに屋外施設をとということなんですけど、これは久々井のところにまたということ考えてよろしいんでしょうか。

○今脇こども課長 おっしゃるとおり久々井のプレーパークの会さんのところを今回から計上したということでございます。

○森本委員 ありがとうございます。

○鶴川主査 ほかにございませんか。

○守井委員 幼保一体型施設のほうで委託料と工事請負の状況、順調なかどうかそのあたりだけお聞きしたい。

○今脇こども課長 幼保一体型につきましては、2月9日に、事務局のほうから多分議員さんのほうにも御案内をさせていただいたと思うんですが、吉永地域の説明会を2月9日に子育て交流センターのほうで行いました。それから、2月12日に設計業者のほうのプロポーザルを行いまして、宮崎建築設計事務所に決まり、先般契約を終えたところでございます。現在、測量等の準備に入っているというところでございます。

○鶴川主査 よろしいですか。

○守井委員 はい、結構です。

○鶴川主査 ほかにございませんか。

○星野副主査 その上の委託料の測量調査設計等委託料300万円、資料集によりますと日生地域においてもこども園として測量調査をするということですが、今後どのような計画で進めていくんでしょうか。

○今脇こども課長 日生地域につきましては、日生の幼稚園と保育園の間は近づいておりますので、比較的改築でやれるということもありまして、それで地盤の状況等がありますので、そのあたりをレベル含めて測量をまずしておこうというところでデータ取得から入るというふうに考えております。

○星野副主査 それでは、28年度4月ぐらいからはこども園としてやっていきたいというぐら

いの意気込みなんでしょうか。

○今脇こども課長 調査をしまして、どのくらいの手を加えてになるかまだちょっとわからないわけですが、おっしゃるようになるべく早い時期に進めていきたいなというふうに思います。ただ、データをまだ集めるというところで、地元への説明とかというのはまだしておりませんので。データを持っておいて検討していくというつもりであります。

○鶴川主査 ほかにございませんか。

○石原委員 先ほど出たんですが、子育て支援拠点事業委託料で3カ所での委託料で2,763万4,000円ということで、1カ所ごとの委託料の数字というのはわかるのでしょうか。

○今脇こども課長 まず、広場型ですね、わくわくの一むさんが利用者支援と合わせてですけども1,450万円で考えております。それから、これはまだ最初の状況ですので内訳としてお聞きいただけたらと思うんですが、もう一つ広場型でうみっこ丸、しずちゃん家ですね、ちゃていずさんのところですが、こちらで832万円ですかね。それから、先ほど森本委員さんから御質問がありましたプレーパークですが481万4,000円というところに入っております。

○鶴川主査 よろしいか。

○石原委員 はい。

○鶴川主査 ほかにございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、110ページから113ページ、4項生活保護費、1目生活保護総務費、1節報酬から27節公課費までで御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、112ページから115ページ、5項災害救助費、1目災害救助費、9節旅費から20節扶助費までで御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、114ページから117ページ、4款衛生費、1項保健衛生費、1目保健衛生総務費、1節報酬から28節繰出金までで、ただし繰出金中、飲料水供給施設事業特別会計繰出金は除きます。御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、116ページから121ページ、2目予防費、11節需用費から14節使用料及び賃借料までと、あわせて3目環境衛生費、1節報酬から28節繰出金までで御質疑ございませんか。

○橋本委員 119ページの環境衛生費の委託料で斎場管理業務委託料、これが平成26年度は600万円計上されておったのが、今年度540万円と、27年度は540万円ということで、1割ほどダウンしとります。これは、どこの斎場の分なんでしょうか。また、減額の理由は何なんでしょうか。

○藤原環境課長 これは、日生斎場の部分であって、備前斎場のほうとの整合もありまして、今

回やや、0.9を掛けさせていただきました減額でということをお願いしております。

○橋本委員 ということは、どんなんでしょうか、今までこの日生の斎場は年間600万円というのが大体通り相場というんですかね、それでふだんの管理もお願いをするということで今までずっときていたんですが、この金額が備前斎場と比較すると高かったということで認識しといたらよろしいんですか。

○藤原環境課長 それぞれ合併前から今委員言われたようにいろいろな事情があると思いますので、必ずしもそうではないと思っております。ずっと600万円ということで合併以来続いておりますことも存じておりますので、まだ決まっておりますけれども、今までの経緯等をお話したいと考えております。

○鶴川主査 よろしいですか。

○橋本委員 はい、了解です。

○鶴川主査 ほかにございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、120ページから123ページ、1項保健衛生費、4目公害対策費、1節報酬から27節公課費までで御質疑ございませんか。

○石原委員 121ページの需用費の中で、光熱水費と修繕料がかなり増額になつとんですが、理由をお知らせください。

○藤原環境課長 まず、光熱水費に関しましては、この前の委員会でもちょっとおくらせておるといって御説明しておったんですけども、急速充電器6機分の電気代ということで上げさせていただいておりますので、これの増理由であります。

それから、修繕料につきましては、これは質疑のほうでも質問があったと記憶しておりますが、板屋、金谷という坑水処理場がありますが、これについてのポンプの老朽化による交換、修繕などが27年度予定しておりますので、これで増ということになっております。

○鶴川主査 ほかにございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、122ページから127ページ、2項清掃費、1目清掃総務費、2節給料から4節共済費までと、あわせて124ページ、2目塵芥処理費、4節共済費から27節公課費までと、あわせて3目し尿処理費、4節共済費から27節公課費まで清掃費全般で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、156ページをお開きください。

156ページ、157ページ、1款土木費、6項住宅費、8目住宅新築資金等貸付事業費、9節旅費から12節役務費までで御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、194ページをお開きください。

194ページ、195ページ、12款公債費、1項公債費、1目元金、2目利子、あわせて13款諸支出金、2項基金費、1目積立金、25節積立金中、ごみ処理施設整備基金積立金、市営墓地管理基金積立金、ふるさとづくり基金積立金、ふれあい交流基金積立金で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、8ページにお戻りください。

第2表継続費、3款民生費で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、次に、9ページ、第3表債務負担行為事項中、納税通知書作成業務委託、備前市障害者地域活動支援センターゆずりは指定管理料、健診ガイド印刷業務、健康診断事業、クリーンセンター備前測量設計調査設計等委託料で御質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、議案全体で御質疑漏れはございませんか。

○守井委員 ちょっと逃したんですけど、117ページの保健衛生費のところの扶助費のところのじん肺患者見舞金のところが昨年より多少減額になっているようなんですけど、これ対象者の関係かなとは思いますが、そのあたりはどういうことでしょうか、教えていただけたらと思います。

○山本保健課長 これは、件数の減少によります減額でございます。

○守井委員 わかりました。

○鶴川主査 よろしいですか。

ほかにございませんか。

○石原委員 ちょっと教えていただきたいのを漏らしてしまして。57ページ、32節の民生費雑入の上から4番目、行旅死亡人取扱費の内容を教えていただければ。

○柴垣社会福祉課長 こちらは備前市内で身元不明のまま発見された行旅死亡人につきまして、法律に基づいて火葬を執行したものについて国、県のほうからいただいておる取扱費でございます。

○石原委員 ありがとうございます。

○鶴川主査 ほかにございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、議案第3号市民生活部、保健福祉部、病院関係についての質疑を終結してよろしいか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

御異議なしと認めます。よって質疑を終結いたします。

以上で議案第3号についての審査を終了いたします。

以上で当分科会所管部分のうち市民生活部、保健福祉部、病院関係全ての審査を終了いたしま

す。

これをもって予算決算審査委員会厚生文教分科会を閉会といたします。

午後2時05分 閉会