

議会運営委員会報告書

平成29年10月10日

備前市議会議長 鵜川晃匠 殿

委員長 尾川直行

平成29年10月10日に委員会を開催し、次のとおり議決したので議事録を添えて報告する。

記

案 件	審査結果	備 考
1 議長の諮問に関する事項についての調査研究 ① 議会報告会の検証について	継続調査	—

<報告事項>

- 監査委員からの申し入れに対する回答について

議 会 運 営 委 員 会 記 録

招 集 日 時	平成29年10月10日（火）		旧アルファビゼン盗難事件調査特別 委員会閉会后	
開議・閉議	午前10時45分	開会　～	午前11時07分	閉会
場 所 ・ 形 態	委員会室A・B	閉会中の開催		
出 席 委 員	委員長	尾川直行	副委員長	立川　茂
	委員	田口健作		掛谷　繁
		守井秀龍		川崎輝通
欠 席 委 員	なし			
遅 参 委 員	なし			
早 退 委 員	なし			
列 席 者 等	議長	鵜川晃匠	副議長	橋本逸夫
	委員外議員	なし		
	紹介議員	なし		
	参考人	なし		
説 明 員	議会事務局長	草加成章	議会事務局次長	入江章行
	議事係長	石村享平	議事係主査	青木弘行
傍 聴 者	議員	なし		
	報道関係	なし		
	一般傍聴	なし		
審 査 記 録	次のとおり			

午前10時45分 開会

○尾川委員長 ただいまの御出席は6名です。定足数に達しておりますので、これより議会運営委員会を開会いたします。

レジュメにありますように議会報告会の検証ということで、過日報告書のまとめをお配りしております。お目通しただけだと思いますが、その中で変更点等御意見あれば、それから、それについて変更点を御指摘いただいて確定すると議会報告会のまとめにしたいと思っておりますので、各委員の方々から御意見をいただきたいと思っております。

○守井委員 三石の余気寺については、これが正しいというようなことで、後は1回ずつと読ませてもらいましたら、字句が訂正されておりましたので、大体これでいいと思います。ただ、その結果、市民の皆さんからお話があった内容について、例えばビデオを見せてもくれないとかというようなことに対して、何らかの報告をもらいたいというような意見があったようなので、その他も何点かあるんですけど、それらに対して、例えばきちんとした当局へその旨を連絡しましたとか、ぜひそういう報告をするようにしていただきたいと思うんです。ただ、広報にこういう話があったというだけでなく、その結果をどうしたということを委員長から言うのか、どこから言うのかは別にして、結果は、いわゆる行動が議会としてあったということをぜひ考えていただきたいというのが意見です。

○掛谷委員 同じなんですけども、個人で言われた内容、要望とか意見とか、そういうのをどういう形でまとめて議会としてホームページか、どういう形でそれをきちんと対応していくのかが、あとの内容は問題ないと思いますけども、そこが議論せにやいかんというんか、どうあるべきかというのを、事務局がどう考えているか含めてお知らせをしていただいたらと思っております。

○尾川委員長 何か問題転換し過ぎているような気がすんですけど、事務局のほうで、そのあたりの知恵があったらアドバイスを。総意で各個人の意見をどこまで取り上げていくかという問題もあるんで、後段で掛谷委員が言われたように議論すべきであるという指摘もあったんですけど、とりあえずそういう個人的な要望とか意見とかをどうしたものかなというのについて事務局の意見をお伺いするというのは何かあったら。

○石村議事係長 報告書については、委員会で持ち帰って調査すべきものをピックアップして、その後委員会で回答を出されていたと思います。去年はやっていないと思いますが、過去にやったことがあります。

○尾川委員長 それについてどんなですか。

○掛谷委員 過去にそうしたことがあるということなんで、その中身を精査しながら2つの常任委員会にこういう3つ4つあることをどうしますかというものを常任委員会に投げる、それはいいとは思いますが。ただ、やるなら早くやらないけんと思うし、いつごろまでかなと思うところもあるし。その精査する議題がいくらあるかというのも調べてもらったりして、これが我々でやらないかんものなんか、整理だけはしてもらって委員会に投げさせていただいて、いつごろまでにそう

いうものを出すかというスケジュールなんかがわかれば教えてもらえばいいんじゃないかなと思いますけど。方向はそれでいいと思うんですけど。

○尾川委員長 先に事務局から何か意見があったら。

○草加議会事務局長 どういった内容を委員会で検討していただくかということにつきましては、事務局でも調べてみまして、2つの常任委員会の正副委員長さんと協議の上、どういったことをやるかということをもまず決めていこうと思います。その上でまた、これを議運のほうへ戻して、こういった内容を委員会で検討してもらうということを決定的にしたいと思います。それで、いつまでにということについては、検討していただく内容によると思うんです。物によってはすぐできることもあるかもしれませんが、時間がかかる内容もあるかもしれませんので、それはそれぞれの委員会にお任せすると。先ほど掛谷委員言われましたように余り遅くなつてはよくないということですので、できるだけ早く検討していただきたいということは事務局のほうからも申し上げたいと思います。

○尾川委員長 いいですか。

○守井委員 8月に報告会をやって、もう月日が流れてからその報告会に対する回答をするのであれば余り意味がないと思うんで、その報告会に対する報告は次の議会だよりに出すべきだと思うんです。ということは、懸案事項の検討については、各委員会に調査を依頼しましたということにして報告したらいいんじゃないかと思うんで。そういう意味では早目にしていただきたいなというふうに思います。

○尾川委員長 ほかの委員の方、御意見ありませんか。

○川崎委員 今後のことなんじゃけど、出席状況を見ても宣伝の問題もあるし、関心の問題もあるんでしょうけど、私はミックスよりも2つの委員会があるんじゃないから、常任委員会中心にそれぞれが春と秋ぐらいに2回ぐらいやるつもりで、1カ所である委員会だけじゃ不十分だから、年2回ぐらいを考えて、常任委員会でどういう調査活動や審議をしているかとか、そういう身近な問題で、それも簡潔にして、その中で所管に関する要望事項があったら出して下さいという議論をしたほうが関心を持つ人が少しでもふえるんじゃないかなと思いましたが、もう一つは年内までに実施計画書をつくる本庁舎建てかえ問題なんかも特別委員会の位置づけなんかどうなるかなと。当面する事業の中では一番大きな事業なわけで、それが抜けたまま議会報告って何か意味があるのかなとか、重みがなくなってるんじゃないかなというのは感じましたんで、特別委員会が設置されておるときには常任委員会兼特別委員会の報告を一部入れて議論するというようなことも必要んじゃないかなと。単に報告し、参加した人の要望を聞くだけというのは、こういうことをやってほしいやってほしいという人がどんどん来ていただけるなら、今の形式でも議会報告に参加者がふえるかもわからんけど、こういうことをやってほしいから参加しとんじゃという感じが余りしなかったという意味では報告会に出たら、いろんな要望聞いてもらえるよという意味では各常任委員会別の議会報告、それぞれ年に2回ぐらい、春、秋か、夏、冬

か、そういう年2回ぐらいすれば、各4カ所での各2つの委員会の報告というか、それはできることになりますから、そういう検討も必要ではないかなという感じがしております。これは、意見というか検討課題という意味で。

○守井委員 今後のことについては、やはりいろんなこと考えていかなきゃいけないんですけど、この委員だけじゃなくて、会派に持ち帰って今後どうするかというのをよく相談してから議運の中で相談したらいいんじゃないかと思うんで、とりあえず今後について各会派に相談してくださいということをお願いしたらどうかと思いますけど。

○尾川委員長 いかがです、その点は。

今後のことについては。

そういうことでよろしいですか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

じゃあ、一応皆さんに意見は、アンケートというとあれなんですけど、意見を聞いて、まとめてきてもらって、あるべき姿という方向性を見つけ出すということで、それからその前の報告会の後処理の問題は、ルールというか、手順というのはあったんじゃないかな。委員会にかけたり。それどんなんですか。

○石村議事係長 内規で決まっております。

○尾川委員長 決まっとんじやろ。

○石村議事係長 はい。報告書は提出すると。それから、その中で検討すべきものは議会運営委員会から所管の委員会へ調査依頼をかけるといった手順だったと思います。

○尾川委員長 じゃあ、ちょっと遅いけど、今回の議会だよりは守井委員が言われたようにいろんな意見、懸案事項というか、すぐに答えられんものについては検討していますというふうな中間報告的な記載方法にしたらどんなんですか。次長。

○入江議会事務局次長 この後、議会だよりの編集委員会があるんですが、今回はこうやらさせていただきました。ここで事後の話もあって、開催形態やら、そういうものを考えていくものを議会として検討していくことになりましたという記事には今はしております。後ほど見ていただいたらいいと思うんです。そのような形でもう一行、二行、つけ加えた形にしたいと思います。

○尾川委員長 それでは、そういうことで、議会だよりはそういう記載で編集委員に任せて、ある程度返事も早うせんと、市民とせたらせつかく意見出してもなかなか対応遅いということをよく言われるんですけど、議会とすれば、少数意見かどうかというものもあるし、その兼ね合い等いろいろ議論していかにかいかなと思います。とりあえずは、そんなことでよろしいですか。議会だよりの関係は。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

それから、あとは処理のルールを忙しいからなかなか思い出させんものんじゃないと思うんですけど、こっちもできるだけそのルールに従って処理していくということと、それから今後の問題

については持ち帰って各委員の方から意見をいただいて、取りまとめて来年にまた備えるということにいたしたいと思います。回数とか、そういう常任委員会であるとか、あるいは全体であるとか、いろんな形が考えられると思うんですけど、そのあたりの意見を出してもらって取りまとめていくという、作業が多いんですけど、そういうことで、ほかには何か御意見ございませんか。

○掛谷委員 次回、来年どうするか、会派でももちろんそうです。よく考えてみましたら、我々議員、議会のほうの一方的な考えでこれがええあれがええというのも当然あるべきです。ただ、市民の側は何を求めとんかというのはよくわからないんです。そういうニーズが我々もなかなかつかめたようで、つかめてないわけです。だから、議会報告会なるもの、意見交換会とかいろいろ表題もありますけども、例えばアンケート調査をそんなにたくさんしなくてもいいと思うんです。パブリックコメントも余り返ってはこんど。だけど、そういったものを使いながら、じゃあ市民は何を望んどんかというアンケート調査をされてもいいんじゃないかと。今ちょうど時間的には十分時間あるんで、それも参考にして会派からも皆さんもそれはもちろん、それがいつも何か欠けているような気がするんです。区長会だけのアンケートがいいんか、いやいやいろんな団体の意見を聞く方がいいんか、アンケート調査の方法はちょっと考えないかとは思いますが。ぜひ、それはやったほうがいいんじゃないかと、仕切っていくならば。

○守井委員 掛谷委員に言うのはあれなんじゃけど、報告会やったときアンケートお聞きしますよね。じゃから、そのアンケートを委員長は見て、こういう要望があるというのを確認していただければ、十分そのアンケートで……。

〔「違う、違う。あり方、仕方の話」と掛谷委員発言する〕

いや、その中に書いてあるんじゃないのと、わかるんじゃないの言よんじゃが。

○尾川委員長 そう言っちゃあが矛盾した話なんじゃけど、参加者が少ねえからね。

〔「そうそう」と掛谷委員発言する〕

対象者をどの程度でいくか、市の意識調査が2,500人と言うたかな、数万人で。だから、そんな割合にするんか、それともできるだけ費用かけんようにするために議会だよりにひっつけといて、別納にするとかということも考えられんことはない。もっと広い人の意見を。

来ていない人は相手にせんでもええがなという考えもあるけど、来ていない人からも意見を、それと報告会だけの意見じゃなしに、議会の活動全体についての意見というのを一度お伺いしたほうが、市民意識調査には議会だよりに読んでいますか程度しかないんでね。ほかの方の御意見があれば。

○川崎委員 もうこの議会には間に合わんと思いますけど、11月議会に向けての議会報告というか、文書出るわけじゃ。それに簡単な議会に対する要望みたいなアンケートで、それは当然日ごろの本会議や委員会活動のことについての要望とそれから議会報告についての要望というような感じで1枚折り込みを入れて、12月だったら2月ごろに出るんかな。そのときにアンケート

でもとってもらおうようにしたら。何せ参加者がある程度ふえんと、もう本当やめたらというような雰囲気のほうが強い状況じゃないかなと思うんで、市民が何に関心を持っているか、議会としてどういう対応をするかというのは重要なポイントなんで、その中で議会報告会はどういう役割を果たすかということで。絞り込んだアンケートが必要じゃないかと思います。

○尾川委員長 ほかには御意見なければ、そのぐらいでええんかな、きょうは。

一応、報告書を確認していただいたということと、それから懸案事項は議会だよりで検討しておるといふような表現にしてもらおうということと、それからアンケートについては議会だよりの編集委員会がこの後あるんで、そのときにすぐは無理かなと思うんで、アンケートの内容も皆さん方に御検討いただかんと思うんで、2月の議会だよりに添えていく方法が適当かなという感じがいたしました。

よろしいですか、そんなことで。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

あと、それから基本条例のスケジュールも難しいから、そろそろスケジューリングをしてもらわんと、議会が始まったらそれどころじゃなくなるし、そんなことですけど、どうぞ。

○石村議事係長 議会報告会の報告書につきましては、変更なしということで、今お配りしてる状態で、ホームページに近日中にアップをさせていただきたいと思います。

○尾川委員長 よろしいですか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

ほかにはありませんか。

○石村議事係長 御報告でございますが、9月28日の最終日に御協議をいただきました監査委員からの申し入れに対する回答でございますが、いただいた御意見をもとに議長決裁を経て、10月4日水曜日に備前市瀬戸内市監査委員事務局へ局長からお渡しいただきましたので、御報告申し上げます。

○尾川委員長 最終の文書はもうみんなへ回したんかな。

○石村議事係長 最終的な文書はお渡ししておりませんが、ほぼ案分をもとにさせていただいております。事務局に原文がありますので、ごらんいただきたいと思います。

○尾川委員長 また、みんなに配つといてあげてください。

○石村議事係長 はい。

○尾川委員長 ほかにございせんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

なければ、これで議会運営委員会を終わります。

御苦労さまでした。

午前11時07分 閉会