

議会運営委員会報告書

平成27年6月18日

備前市議会議長 田 口 健 作 殿

委員長 橋 本 逸 夫

平成27年6月18日に委員会を開催し、次のとおり議決したので議事録を添えて報告する。

記

| 案 件 | 審査結果 | 備 考 |
|----------------------------------------------|------|-----|
| 1 議会の運営に関する事項についての調査研究 ① 次期定例会の日程（予定）について | 継続調査 | — |
| 2 議長の諮問に関する事項についての調査研究 ① 議会報告会について | 継続調査 | — |

《 委員会記録目次 》

| | |
|----------------------|----|
| 招集日時・出席委員等 | 1 |
| 開会 | 2 |
| 議会の運営に関する事項についての調査研究 | 2 |
| 議長の諮問に関する事項についての調査研究 | 4 |
| 閉会 | 10 |

議 会 運 営 委 員 会 記 録

| | | | | |
|-----------|---------------|--------|----------|------|
| 招 集 日 時 | 平成27年6月18日（木） | | 定例会閉会后 | |
| 開議・閉議 | 午前11時24分 | 開会　～ | 午前11時58分 | 閉会 |
| 場 所 ・ 形 態 | 委員会室A・B | 閉会中の開催 | | |
| 出 席 委 員 | 委員長 | 橋本逸夫 | 副委員長 | 西上徳一 |
| | 委員 | 尾川直行 | | 津島　誠 |
| | | 掛谷　繁 | | 星野和也 |
| 欠 席 委 員 | なし | | | |
| 遅 参 委 員 | なし | | | |
| 早 退 委 員 | なし | | | |
| 列 席 者 等 | 議長 | 田口健作 | 副議長 | 守井秀龍 |
| | 委員外議員 | なし | | |
| | 紹介議員 | なし | | |
| | 参考人 | なし | | |
| 説 明 員 | 議会事務局長 | 草加成章 | 議会事務局次長 | 入江章行 |
| | 議事係長 | 石村享平 | 議事係主査 | 青木弘行 |
| 傍 聴 者 | 議員 | なし | | |
| | 報道関係 | なし | | |
| | 一般傍聴 | なし | | |
| 審 査 記 録 | 次のとおり | | | |

午前11時24分 開会

○橋本委員長 本会議終了後大変お疲れのところ、直ちに議会運営委員会を開会いたしたいと思
います。

開会前に行った委員会が残った協議事項がございます。随時進めていきたいと思
います。

***** 議会の運営に関する事項についての調査研究 *****

まず1点目、議会の運営に関する事項についての調査研究ということで、事務局の説明を求め
ます。

○石村議事係長 それでは、次期定例会の予定について御説明申し上げます。

9月定例会は、9月8日火曜日に招集される予定とお伺いしております。本定例会同様、火曜
日に招集、木曜日を一般質問の通告期限としております。

また、今回同様一般質問につきましては3日間とし、予定者数によってあらかじめ1日の実施
者数を確定してはと考えております。

議案の質疑につきましては、3日目の実施者を少なく設定し、全ての質問終了後に行う日程と
いたしております。

委員会につきましては今回とは逆に厚生文教委員会からと考えております。厚生文教委員会、
総務産業委員会、厚生文教委員会、総務産業委員会、予備日をいただきまして予算決算審査委員
会、予備日をいただきまして最終日ということで考えております。

この日程でいきますと招集告示、議案発送は9月1日火曜日、定例会の運営を御審査いただく
議会運営委員会は2日の水曜日ということになります。

○橋本委員長 ただいま事務局より説明がございました。

平成27年9月の第4回定例会の予定でございますが、何か御意見がございますでしょうか。

○尾川委員 質疑の日にちを変えてもらえんじやろうか。委員会が2つになってなかなか質疑も
出んのかもわからんけど、やはり一般質問と区分して、日にちが延びるけどそのくらいやってほ
しいなあ、何とか。もう同じ日に一般質問を終わって質疑やるんじやなしに、やはり変えてと私
は思うんですけど。

○橋本委員長 ただいまの尾川委員の提案は、質疑だけで1日とるべきではないかという御意見
でございます。

ほかの委員の皆さんどうでしょうか。

○掛谷委員 本当はごもっともです。そのとおりだと思う。ただ、現状は少ないからそれでいい
という論法じゃないんですけども、議会運営をスムーズにやるという観点からいえば、現状でい
いんではないかと。質疑がいっぱいあつたりして議会運営に支障を来すのであれば尾川委員が言
うこともわかりますが、様子を見て今のままでいいんではなかろうかと思っております。

○尾川委員 反論するんですけど、スムーズという言葉と、それから質疑の位置づけと一般質問
の位置づけをやはり明確にすべきじゃと言わるわけです。スムーズにというて、日にちをそんな

に短う、長うするというんはスムーズじゃねえんじゃから、一般質問は一般質問にして、質疑の位置づけというのが何か一般質問の従になるような感じがして、もっとやはり質疑というのを大事にしていかんやあいけん、一般質問と同じような位置づけにせんと、議会として議員が議会を軽視しようような感じになっていきやあへんかなあと。そのわざわざ出てきて10分や20分ですぐ帰るんじゃなくてどんどん質疑すりゃええわけじゃから。みんなの見える形でそういう質疑、議案に対してきちっと議論していくほうが市民サービスだと思うとります。

○橋本委員長 尾川委員は質疑の日程は1日設けるべきと。それから、掛谷委員は現状のままですって、もし質疑がたくさん出てこれじゃあ議会運営に支障を来すことになれば質疑を独立させるべきという2つの案が出されております。どちらかに決定をしなければなりません。もうすぐ次の9月の第4回定例会がございます。

ほかの委員の皆さんどうでしょうか。

○尾川委員 やはり議案に対して今出とる議案というのは特にこういう状況じゃから、それに対してできる限り質疑していつて明らかにしていく。議員はできる限り議案に対して集中的に明らかにしていくという気持ちは持つとかにやいけんと思う。

○橋本委員長 ほかの委員の皆さん、御意見ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

なければ、いたし方ありませんので、挙手による採決をしなければなりません。でないと、第4回定例会の質疑の日程は一般質問の後ということになっておりますので。

それでは、この現状のままで行うべきという掛谷委員の案に賛同される方の委員の皆さんの挙手を願います。

〔賛成者挙手〕

3名ということは、5名中3名ということで挙手多数ということで、この9月第4回定例会総括日程表につきましては、これで決定ということによろしいですね。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

それでは、続きます。

どうぞ。

○尾川委員 もう一点、補足で説明しておきます。

これも一つの議会改革だと思うんですよ。将来的にはその質疑のときに市民からの声を聞くぐらいなスタンスで、そしたらそういうことはなかなか現実が難しいよ。だけど、今議員がいろいろ今回の議案に対していろんなところで情報をとってきたという話もあったんですけど、議場へ来てもらった市民に何分かでも発言の時間を与えるとか、どこまでやるかというのはなかなか難しい。それも一つの議会改革の挑戦。まず、そういうイメージを持って質疑やこうはもう来んでもええというイメージを持った人もおると思うんです。そうじゃないですよ。やはり議案に対してきちっと説明、どういう議案なんかという疑義をただしていく、一般質問じゃねえんじゃか

ら。その辺の位置づけを明確にしてほしいというのがきょう、あすにじゃないけど、これから先の取り組みとしては必要なんじゃないかなと思うんです。

○橋本委員長 今回の御意見は本会議において広聴会的なものをすべきという提案ですか。

○尾川委員 それも、いわゆる質疑に対しての意見、そこまでやるからちょっと今の段階は無理。だから、そういう位置づけからしたら質疑なんかをもっともっとしていきべきで、やはり一般質問と一緒にしたり、時間が短いからスムーズな議会運営じゃというようなそういう位置づけじゃなしにもっと別にして、会議を開きゃあええが。日当じゃねえんじゃから。

○橋本委員長 御意見として承って、事務局でそういったことが可能かどうか、一度調査をしてみただけならと思います。

○掛谷委員 私は、本会議でということは一気に難しいなあと個人的に思っています。

委員会での傍聴、また発言することをしっかりやるほうが私はまずは先だと思っております。それからまた、本会議ではそういうことができるようになれば理想だと思っております。

○橋本委員長 御意見として承っておきます。

まずはこの9月の第4回定例会総括日程表につきましては、これで決定ということでよろしいですね。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

それでは、そのようにいたします。

***** 議長の諮問に関する事項についての調査研究 *****

続きまして2点目、議長の諮問に関する事項についての調査研究のうちの①議会報告会についてを議題といたします。

本件につきましては、これまでの議会運営委員会でいろいろと審議をしまいましたが、それぞれの会派なりに対して意見を聞いた上で決定していこうということでございました。ただ、本日は定例会最終日でございます。議会だよりに日程と会場を掲載しなければなりません。そういう意味で、ここで決定したいと思います、提案がございましたらお受けしたいと思います。

○星野委員 案ですが、日時は、8月20日木曜日から23日日曜日の4日間。平日は午後6時半から8時半。日曜日は午後2時から4時。場所は、市民センター、リフレ、香登公民館、伊里公民館、日生防災センター、吉永地域公民館から4カ所を決めてもらう。ほかにも三石とかも入れてもらえばいいですけど。

班編成ですが、総務産業、厚生文教委員から選出した1班7名で組織する2班で、2班が2会場を担当する。

正副議長には全ての報告会に参加いただいて、開会と閉会の挨拶をお願いすると。

テーマは2月定例会及び5月定例会を振り返って特に賛否が分かれたところ。

〔「その辺はまだ時間あるから、日にちと時間、場所だけ決めたら」と呼ぶ者あり〕

議会だよりに載せるのに。

○入江議会事務局次長 決まったことしか広報はできませんので。

○尾川委員 やりますというだけでええんじゃないろう。日にちと時間と場所。

○橋本委員長 あと、班編成についてはそれぞれの委員長に選んでくれと言やあよかろう。

ただいま星野委員から提案がございましたが、この中で質問があればどうぞ。

○星野委員 個々に案を言って。

○橋本委員長 ほかに案があるんであればどうぞ。

○掛谷委員 土日が入ったということが大きな違いなんです、個人的には日曜日はもう予定が入ってございますし、そこを皆さんとよく。やはり当面は今までを踏襲した形のほうがいいのかなと。ただし、会場はやはり変えてもいいのかなと。いろいろ余り変え過ぎたらどうかなという。

○橋本委員長 掛谷委員、日曜日が差し支えるということですが、例えば18時30分から20時30分の間でも差し支えますか。

○掛谷委員 だめですね。

私の案は、18、19、20、21日の4日間のウイークデーの夜です。というんが、時間帯もこの8月というのは日が長いんですよ。午後6時半からというのは、それはなかなか厳しいものがあります。お年寄りはいいかもわかりませんが、ちょっと若い人なんてもう仕事から帰るんが物すごく遅いんで、やはり早くやったほうが我々議員はいいんですよ。参加するほうから考えると18時半というのは厳しいんじゃないかなあとということで19時の21時ぎりぎりやむを得ないかとは思っています。案じゃから。

○橋本委員長 まず、日程の協議を先に進めていきたいと思います。

8月18日から21日の4日間、平日ばかりの4日間という案と、8月20日、21、22、23と土日を挟んで4日間という案、これ皆さんどっちがよろしいでしょうか。

○尾川委員 一度土曜日を入れてみて、時間的にはやはり19時ぐらいじゃねえん。1時間半、これ2時間とって、1時間半でやって2時間まで延長するかということでしたらどうかなあと。場所はリフレと市民センターじゃなしに、西のほう、市民センターと香登と日生、吉永、4カ所にしたらどうかなあとと思いますけど。

○橋本委員長 まず、日程を。

先ほどの2案に対して尾川さんは土曜日を1日だけ試験的に組み込むというような格好で19、20、21、22のこの4日間にしてはどうかという提案がございましたが、いかがでしょうか。

○掛谷委員 これでいいです。

○橋本委員長 副委員長どんなですか。

○西上副委員長 はい。

○橋本委員長 星野委員どんなですか。今の日曜日が外れて1日前にずれて19日から。

○星野委員 大丈夫です。

○橋本委員長 よろしいですか。

事務局、どうぞ。

○石村議事係長 議会の行事でございますけど、8月19日は、岡山県議長会主催の議員研修会が、実はことしは灘崎町で開催されることになっています。時間はお昼からなんですけれども。

○掛谷委員 厳しいなあ。厳しい。

○橋本委員長 厳しい。

ほんなら、例えば19日をもう一日早めて、18日にしたらどんな。

○尾川委員 しょうがねえな。

○掛谷委員 やむを得んな。

○石村議事係長 昨年の開催場所については、とりあえずそのあたりの日程を当たっているんですけど、18日ですと防災センター以外はいいていないです。

○掛谷委員 ああ、そう。

○橋本委員長 防災センターというて日生じゃろ。

○尾川委員 じゃから、あいとんじゃろ。18日は日生で決まりじゃ。やるとしたらよ。

○橋本委員長 それでは、先ほどの案で決定いたしましょうか。19日が議員研修会で差し支えるということですので、19日はなしにして、18日火曜日、20日木曜日、21日金曜日、22日の土曜日、この4日間。

よろしいですね。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

まず、18日にやるということになると日生の防災センターしかあいとらんので、まず会場は日生の防災センターということでよろしいですね、これも。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

それでは、時間をどうしましょうか。星野委員の案は午後6時半から8時半ということで30分ほど後、閉めるまでに30分ほど余裕を持たせてとりあえずの2時間コースと。掛谷委員は6時半という大変厳しいと。開会を午後7時からにして9時まで。

○掛谷委員 今までどおりね。

○橋本委員長 午後7時から9時、いや、9時じゃないでしょ。今までは午後7時から8時半だった。1時間半しかとってなかったんですよ。それを7時から9時までぎちぎちで。

○掛谷委員 いや、9時というのはちょっと。一応8時半。土曜日は何だったら6時半でもいいんじゃないかなあと。

○橋本委員長 ややこしいですよ。

○尾川委員 もう一緒のほうがええわ。ややこしくなくてそのほうがええわ。

○橋本委員長 開会は19時のほうがどうも多いそうなんですけど、19時ということでよろしい

か。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

とりあえずの終わりは20時30分ということによろしいでしょうか。若干の時間延長は30分程度は認めるということ。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

じゃあ、その方向でいきます。

班編成はどうでしょうか。4班のが2班の編成、以前は4班でしたが、人数が少なかったと。今回は、2班の編成で一つの班に7名ずつ、それに正副議長がつくということで行いたいということです。どうでしょうか。

○掛谷委員 2回以上行くということやな。

○橋本委員長 一つの班が2回以上。

○尾川委員 正副はつかんでもええ。議長だけでええんじゃねえん。副議長は、委員なんじゃから、委員で行きゃあええんじゃ。

○津島委員 ええ意見じゃ、それは。

○橋本委員長 どうでしょうか。

○掛谷委員 委員でいいです。

○橋本委員長 そんなら、副議長は委員としてどこかの班が8名になります、どこかの班が。1班がなるのか、2班がなるのか。

そういうことでええですか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

それです、会場につきましては日生の防災センターがまず一つ決まりました。

次は、どうでしょうか。市民センターは外されんのじゃないですか。

異議ありますか。

○掛谷委員 会場使用の問題はないの。

○橋本委員長 問題はないよ。

市民センター、よろしいですね。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

はい。

あと、吉永の地域公民館も外されんではよ。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

はい。

なら、もう一カ所リフレでいくのか、香登でいくのか、伊里公民館でいくのか。

○掛谷委員 リフレでしょう。

○橋本委員長 香登から議員が3人も出とんじゃから、香登で一遍やってみられえ。

○掛谷委員 一つぐらいは確かに変えてやったほうがいいと。同じところばかりじゃないというのがあります。

それは香登なのか、伊里なのか、どこか、それはみんなで決めましょう。一つぐらいは変えてもいいんじゃないのと思います。

○津島委員 リフレがええわ、駐車場があるし。香登はすぐ満車になるで。

○橋本委員長 どうでしょうか。

○津島委員 去年どおりでよろしい。

○橋本委員長 リフレでいきましょうか。会場としては大きいし、テーブル席が確保できるし。ただ、リフレ部屋が小さなかったなあ。

○津島委員 いやいや、余った。

○橋本委員長 ほいじゃあ、リフレでよろしいか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

それでは、日にちとそれぞれの会場が決まりました。

テーマに関してはそれぞれの委員会に任ずとして、とりあえずはこの定例議会の模様を中心に報告をしていただくということで、班編成についてはそれぞれの委員長、常任委員会の委員長に任せるということでよろしいでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

また、各委員長から相談があろうかと思えます。

○尾川委員 それと、前にちょっとよう話し言った質問時間の長い特定の人なあ、難しいけど、あと質問がやりやとめりやええんじゃけど、質問がねえのにとめるばあしよってもおえんし、その兼ね合いはまたちょっとよう検討せなんだら。

○掛谷委員 検討せにやいけん。

○尾川委員 だから、余り長うしたら、時間があるのに物を言わせんのかということになるが。じゃから、やはり設定は短か目にしといてあれば延長すればええ思う。

○橋本委員長 司会者の技量に任せましょう。

事務局、あとほかに決めとかにやならんことはないですか。

○石村議事係長 会場の日割りを。

○橋本委員長 日程ね、日生が東じゃから、次の20日は西なんで、リフレはどうですか。

○掛谷委員 土曜日は休みのところが多いんで、市民センターの講座室は、200名ぐらい入れますし、土曜日に市民センターとしたらいいんじゃないですか。

○橋本委員長 それで、20日はリフレ、21日は吉永でどんなでしょうか。
よろしいですか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

もう一回言うてください、今決まったところ。もう一回言うてください。

○入江議会事務局次長 確認いたします。

4会場、18日火曜日日生19時、8月20日木曜日リフレ19時、21日金曜日吉永地域公民館19時、22日土曜日市民センター19時。

総務産業、厚生文教の各常任委員会から7名、8名の2班編成で、調整を各委員長に願います。

○橋本委員長 それで、1班が18日と21日、2班が20日と22日、こういう分け方でどんなでしょうか。

○星野委員 旧備前ばかりじゃないですか。

○橋本委員長 えっ、何になる。

別に構わんの。それとも1班が18と20日のリフレでいく。

○星野委員 はい。

○橋本委員長 どっちでもええけど、遠いところになるよ。

○田口議長 ちょっとええ。

日生の市民の方は日生の議員さんじゃないのにしてもろてよ。去年そう言われたが。

○尾川委員 そりゃ、逆の意見もあるで。やはり地元の議員がええという者もおる。

○津島委員 わからんからな。

○橋本委員長 それは議運で決定しましょう。

どうでしょうか。普通だったら1班が18日と21日がええんじゃけれども、そうすると今度東のほうばあが行って、20日と22日は旧備前市ばあというようなこともありますが、どうでしょうか。

〔「お任せします」と呼ぶ者あり〕

もうそんなに関係ねえんじゃねえかと思うがな。班分けは。

よろしいか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

それじゃあ、18日と21日を1班、それから20日と22日が2班とさせていただきます。

あと、ほかに決めにゃならんことありますか、事務局。

○石村議事係長 班編成は、委員長がいつまでに。

○橋本委員長 議会だよりに記載にゃならんから、それまでに決定してくれりゃあいい。

最終原稿がいつ。

○入江議会事務局次長 7月14日です。

○橋本委員長 まだ、大分余裕がある。

○尾川委員 そりゃあよかろう。誰々が出席というのを書くん。

○橋本委員長 書いとったほうが来やすいのは来やすい。

6月末でええんじゃねえん。6月末までに班分けを報告してくださいと。

○尾川委員 それは恐らく総務産業は委員会をやると思うんじゃない。ちょっと6月中は難しいかもわからんけど、やれりゃあそれでもええよ。だから、十何日でやったら……。

○橋本委員長 でしたら、7月14日。原稿の締め切りですから、それまでに。

そういうことでよろしいか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

それでは、そのように決定いたします。

○石村議事係長 先ほどの日程と会場なんですけれど、会議中に仮押さえができましたので、確定ということでもよろしくお願ひします。

○橋本委員長 確定ですね。

ほかにこの議会報告会について何かございますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようでしたら、次の3番目、その他に移ります。

その他何かございますか。

委員の皆さんからは何かありますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

ないようですので、これもちまして議会運営委員会を閉会いたします。

長時間にわたり御苦勞さまでございました。

午前11時58分 閉会