

備前市議会報告会（令和2年度第2回）実施報告書

開催日時	令和2年11月6日（金） 19時00分開会 ～ 20時30分閉会	
開催場所	備前焼伝統産業会館 3階 総合研修室（伊部）	
担当議員	司会者	森本洋子
	報告者	田口豊作（総務産業）、立川 茂（厚生文教）
	記録者	掛谷 繁、青山孝樹
	マイク	尾川直行、中西裕康
	その他	土器 豊、橋本逸夫、川崎輝通、藪内 靖、西上徳一、石原和人、星野和也
	オブザーバー	守井秀龍（議長）
参加人数	5人（内訳 男性4人／女性1人）	
報告内容	令和2年11月発行の備前市議会だより第54号から報告	
市政に関する 意見交換	（意見・提言・要望等）	（回答・対応）
	○ 3病院の利用者が少ない。病院の対応が少し良くないのでは。1つをキー病院にし、残りは診療病院でいいのではないか。どの病院も車で30分以内で行ける。いつまでこのままいくのか。1つを大きい病院にすると泌尿器科や専門科ができる。	● 再編指定全国272病院のうち、備前病院と吉永病院が厚生労働省の通達に入っている。現時点では、南部を備前病院か日生病院、北部を吉永病院とする案もある。3病院の連携については、機器の統合は進んでいるが人的交流に乏しく、現在その点を進めている。
	○ 前回の議会報告会でも、リフレセンターの対応について意見を言ったが、その後協議はなされたのか。	● 市としても改善を検討していると聞いている。営業についても目的を考えて対応している。
	○ （リフレセンターについて） 使用料の徴収について一部差をつけている。本来料金を取るべきものを取っていない。そのこ	● 問題の指摘を受けて、10月の総務産業委員会で審議した。当該使用については、営業と一般の区別ができておらず判断が難しい。委員会では事

	<p>との確認は。</p> <p>○ (リフレセンターの対応について) 前議長からはそのようには聞いていない。私は実際に担当していたので、ちゃんと話を聞いてほしい。市民体育館で行っているジャジャサイズの使用料は1時間5,600円であり、週5回使用するとして年間270万円が支払われているのか。リフレセンターでは、6分の1の料金であった。</p> <p>○ 旧アルファビゼンの件について。地下にガス管があるが、老朽化により地下水が入ってきている。解体工事で地盤が揺れると周辺の民家に影響があるが、解体工事をどうするのか、補償していただけるのか。</p> <p>○ (旧アルファビゼンについて) 液状化現象で陥没が起こるかもしれない。議員は、市民の財産を守る覚悟はあるのか。</p> <p>○ 区長会について。区長会に全体で約1,500万円、その中から伊里地区の補助金が出ていることを知らなかった。そのうちの8割を区長が使っていた。地区のために使うようチェックすべきでないか。担当課は今まで調査していないとの回答。238万円は手当に使われている。これは要望だが、地区のために有効に使用するようチェックしてほしい。</p>	<p>実確認ができていない。</p> <p>● 委員会でも解体ありきで進んでいる。 木村設計に、1,500万円の予算で現状把握調査を依頼している。 地下に水が入ってくることについての話は初耳である。今後委員会で質していきたい。</p>
--	--	---

	<p>○ 備前市に優良企業が少ない。企業誘致はどうなっているのか。高齢者福祉施設が多いが、若者が住みたい備前市にしてほしい。煉瓦ではなく、大きな企業を誘致する動きがどうしてないのか。若い人を増やすために、助成だけでなく働く場所の確保をしてほしい。 (要望として聞いてほしい)</p> <p>○ 移住して5年目になる。企業誘致も大切だが、優良企業もあるのだから、企業が地域貢献することが大切。若者が就職したくなるような企業からのアプローチをしてほしい。産業フェスタなどにより高校生が魅力を感じる働きかけをしてほしい。市民会議での提案が現実のものになるように、議会の協力をお願いしたい。議会、行政、市民が一緒になって、魅力的な備前市にしてほしい。</p> <p>○ 旧アルファビゼンの駐車場問題について、高橋総務部長から駐車場問題は最重要課題との発言があったがどうなっているのか。プロセスを知りたい。</p> <p>○ (旧アルファビゼンの駐車場問題について) 尾川議員の質問を膨らませてほしい。</p> <p>○ 中学校統廃合問題について、教育委員会が丁寧な説明をしていると思うか。</p>	<p>● 総合計画に入れられる計画を立てていき、議会に上がってきたものを委員会などで審議していきたい。</p> <p>● 駐車場がなければならぬと考えている。 建物を建設する以上、駐車場を作ることは重要ではないか。</p> <p>● おっしゃる通りで、真剣に答えているのか、賛否の意見をしっかり聞いてほしい。伊里からも要望が出ているし、これから問い質していく。</p>
--	--	--

	<p>○ 4校統合から2校統合になった。3校統合の案はなぜなかったのか。原案に反対しているわけではない。吉永の通学時間の問題は理解できる。伊里中学校が備前中学校に行くことはとんでもない。吉永中学校に行くという打診をしないのか。保護者の一部の声の中に、伊里中学校から備前中学校に行けないか、市民の代表として問い質してほしい。</p> <p>○ 備前中学校の統合は、先見の明があったと思う。コロナ下でのリモート授業については、香登小学校に専門の先生がいる。力を入れれば、岡山県下でも先進的なGIGAスクールの取組となる。過疎地でも有効であるし、執行部にしっかり働きかけてほしい。</p>	<p>● 委員会でも、4校統合についてはなるほどと思ったが、4校から2校になるのはおかしい。教育委員会に聞くと、何年か後には再統合もあり得るとのこと。議会でも質していく。</p> <p>● 香登小学校の先生が、リモートで児童に声掛けで健康状態や学習状況等を確認しているが、本格的な授業をリモートで行うまでには至っていない。これから進めていきたい。</p> <p>リモートはやってみてかなり疲れる。授業の中身は本人が主体になるべき。学童保育の視察で、鉛筆をちゃんと握れない子どもが増えているとのことで、これは問題である。人間の発達に係わることは大切である。統廃合の件は丁寧に説明がなされるよう今後もチェックしていく。</p>
<p>そ の 他 特 記 事 項</p>		

上記のとおり提出します。

令和2年11月25日

備前市議会議長 守井 秀龍 様

報告者 掛谷 繁
青山 孝樹